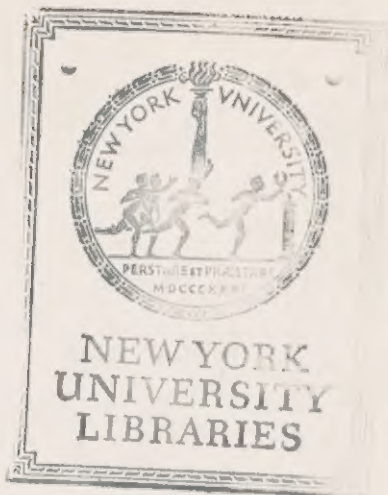


BOBST LIBRARY



3 1142 02824 5234



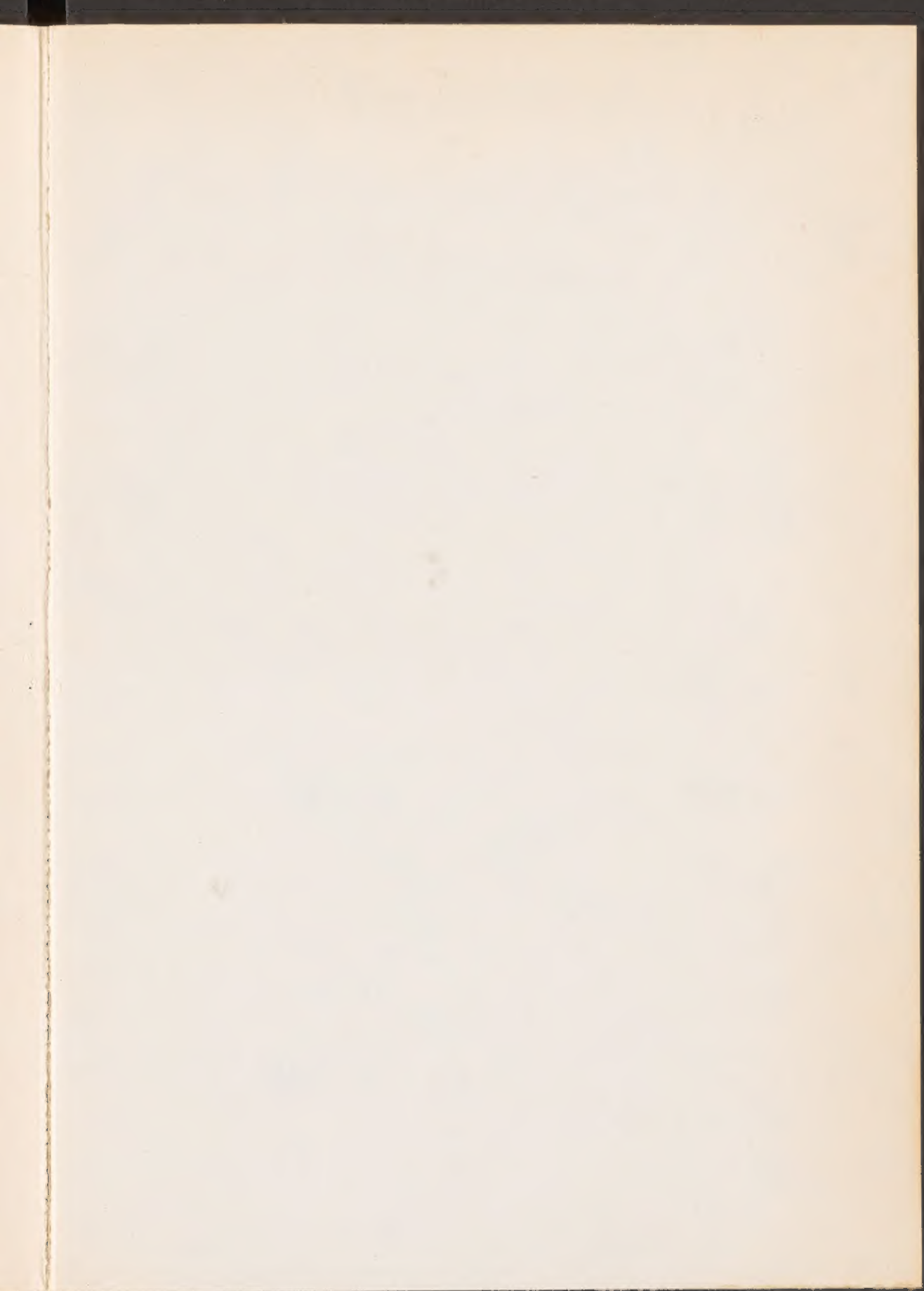
GENERAL UNIVERSITY  
LIBRARY

مجلس الأعيان  
البرلمان  
البرلمان

مجلس الأعيان  
البرلمان  
البرلمان

مجلس الأعيان  
البرلمان  
البرلمان

مجلس الأعيان  
البرلمان  
البرلمان



Tagwiyat al-ūmān

تقوية الايمان  
بردة تزكية ابن أبي سفيان

ويليه

فصل الحاكم

في النزاع والتخاصم

( فيما بين بني امية وبني هاشم )

Ibn 'Aqīl al-Ashwāl  
تأليف

سماحة العلامة المتضلع

السيد محمد بن عقيل بن عبد الله بن يحيى العلوي الحسيني

المتوفى سنة ١٣٥٠ هـ

( قدم له : كاظم المظفر )

منشورات المكتبة الحيدرية ومطبعتها في النجف ت (٣٨)

١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م

Near East

DS

97

.2

.I188

c.1



( صورة المؤلف )

بسم الله الرحمن الرحيم

## التاريخ

### بين الانصاف والاحجاف

بقلم : كاظم المظفر

التاريخ الإسلامي بحاجة ماسة الى غزلة أحداثه ، وتصفية ملامساته ،  
ليظهر نقياً صافياً مما علق به من شوائب العvisية العمياء والحزبية النفعية ،  
فإن الحقيقة كادت تضيع بين هذه وتلك .

والمؤرخون الإسلاميون - بشكل عام - كانوا يخضعون - فيما يكتبون -  
لإعتبارات كثيرة ، في مقدمتها مداهنة السلطة التي تقيأوا ظلالتها ، وعاشوا  
في أكنافها ، وتسقطوا فتات موائدها . . فاذا التاريخ الاسلامي - أكثره -  
مدونات للسير الكاذبة والبطولات الزائفة ، وحوادث الفتوح والحروب  
التي انبعثت وليس لها من دافع إلا طرد السأم والملل عن نفوس القادة ،  
أو كسب الغنائم وجر المغنم ، ثم الساب والبطش والقتل والتخريب . .  
وإذا تاريخنا ايضاً يدور حول قصص الجود والكرم تفيض به أيد لا  
تملك ما تهب ، لتألىء بالعطايا فئة دون فئة وتقرّب طائفة دون طائفة ، أو  
على الأصح تشتري بها ذمم من يسير في ركابها ، وتحرم منها من لا يرضى  
بتصرفاتها أو يعلن المعارضة في وجهها .

ومن أضخم أحداث التاريخ الإسلامى التى تنازعتهما الأهواء واصطربت  
فيها المطامع قصة الخلاف الشهير الذى استحكمت أسبابه بين الإمام على وحزبه  
من أنصار الحق والعدالة ، وبين معاوية بن أبى سفيان ورهطه من الطامعين  
بالسلطة ، والمؤثرين مصالحهم الشخصية على المصالح العامة .

واستشرى هذا الخلاف زمناً طويلاً ، وترتبت عليه نتائج خطيرة ،  
قلبت مصائر المسلمين ومن يتبعهم من سكان الأمصار - قلبت هذه المصائر  
من أنوار الحق الأبلج الى ظلمات العبودية والضلال .

وبعد أن كسب معاوية الجولة ، واستتب له الأمر ، وتربع على كرسى  
السلطة ، وقبض بيديه القويتين على زمام الحكم ، بدأت الموازين الصحيحة  
تختل والمقاييس السليمة تتضعضع . . فاذا حياة المسلمين تزداد بؤساً على  
بؤس وحرماناً على حرمان ، وإذا الجماهير الكادحة التى وجدت - يومها -  
فى دين الإسلام ما يرفع عن كواهلها أثقال الفقر والمسغبة ، توغل فى وهاد  
الشفقة ، حتى بات المسلمون وهم بأشد ما كانوا عليه قبل الإسلام من  
عناء وبلاء .

لقد ظلت السلطة تنقل بين أيد غير أمينة على مصالح المسلمين ولا ترعى  
فيها حرمة البؤساء والمحرومين إلا فترة قصيرة - هى فترة عمر بن عبدالعزيز -  
ما كادت تستقر قليلاً حتى ولت سريعاً ، تلتها بعد ذلك أعقاب السلطنة القديمة  
فى صورة أشد قتاماً وجهاماً .

وإذا كان الموسرون والتجار وأمراء القبائل وأذنانهم هم الذين آزرُوا  
معاوية فى سبيل استرجاع مراكبهم القديمة والحفاظة على حياتهم الهنية الرخية  
التي اقيمت على استغلال جهد الآخرين ، فإن المعدمين والمدقعين هم الذين  
وقفوا الى جانب الإمام على من أجل أن ينتشلهم من حياتهم الكادحة الشقية  
وينقلهم الى حياة الأمان والضمان .

وفرق كبير جد كبير بين الإمام على الذى رهن سيفه من أجل دريممات  
أربعة يشتري بها ثوباً له ولتابعه قنبر . . وبين معاوية الذى لبس الحرير ،  
وتختم بالجوهر ، واقتنى الثياب الموشاة ، وتزين بالزينة التى كرهها الإسلام  
لعامة الرجال فضلاً عن الخلفاء والامراء .

وفرق عظيم جد عظيم بين الإمام على الذى استكثر على نفسه ان يجمع  
له فى طبق واحد إدامين اثنين هما اللبن والملح ! ، وبين معاوية الذى كان  
يأكل فى اليوم الواحد سبع مرات ، ويجمع فى موائده ما لذ من المشارب  
وطاب من الماء كل .

وفرق هائل جد هائل بين الإمام على الذى لم يميز فى العطايا بين أخيه  
عقيل وسواه من المسلمين ، وبين معاوية الذى وهب عقيلاً كما وهب أشياع  
الأمويين حتى أغناهم .

وفرق جليل جد جليل بين الامام على الذى كان يتحرى الحق من أجل  
ان الحق يشيع المساواة بين الناس جميعاً ، وبين معاوية الذى يستقرى الباطل  
من أجل ان الباطل كان يكسبه الساطة ، ويدفع الحق من أجل ان الحق يباعد  
بينه وبين أهوائه ومطامعه ، ثم أهواء ومطامع الطبقة الارستقراطية التى كان  
يمثلها وينطق باسانها ويمكنها من الاستغلال والاثراء .

\* \* \*

والباحث البصير النظر لا يحتاج الى كبير عناء ليميز بين هذين الاتجاهين  
المتباينين ، وأن يقف منهما موقف المنصف الذى يتحرى الحقيقة ، ويحمد  
فى سبيل القول الصادق .

والقارىء يستطيع أن يجد مثل هذا الباحث المنصف فى شخص مؤلف  
هذا الكتاب السيد محمد بن عقيل الذى عرفه القراء من كتابه الجليل (النهائج  
الكافية لمن يتولى معاوية) الذى طبع مرات عدة ، وظهر المؤلف من خلاله

واحداً من أبرز الكتاب المعاصرين دراية بالتاريخ وخبرة بأحداثه وبالتالي  
تشبهاً بالموضوعية الصادقة .

وروح الموضوعية الصادقة تسري الى كتابه الآخر الذي نقدمه للقراء  
وهو كتاب ( تقوية الايمان برد تزكية ابن أبي سفيان ) ، وقد طبع  
- من قبل - في مطبعة العرفان بصيدا لبنان سنة ١٣٤٣ هـ ، وهذه  
طبعته الثانية .

والاستاذ المؤلف أقام كتابه هذا رداً على كتاب ( إغاثة المسترشدين  
على اجتناب البدع في الدين ) المطبوع في مدينة بتاوى بجزيرة جاوة الاندونسية  
وكتاب ( تقوية الايمان ) يكاد في أبحاثه وفصوله يكون متمماً لسابقه  
( النصائح الكافية ) .

وقد رأى الناشر أن يلحق بهذا الكتاب : كتيب المؤلف الصغير المسمى  
( فصل الحاكم في النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم ) وقد ضمنه  
مؤاخذاته وتصحيحاته على كتاب المؤرخ المقرئ المعروف بإسم ( النزاع  
والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم ) .

والقارئ يحس في هذه المؤلفات جميعاً جهداً كبيراً وفضلاً جزيلاً ،  
كما يستطيع أن يستخلص منها وجه الحق واضح الجبين بين التقاسيم لا غبار  
عليه ولا غشاة فيه .

كاظم المظفر

النجف الأشرف

## مختصر ترجمة المؤلف

السيد محمد بن عقيل ركن من أركان النهضة الإصلاحية ، وعلم من أعلام الشريعة الإسلامية ، وقطب من أقطاب السادة العلوية ، عاش زهاء سبعين عاماً ، قضى جلها في العلم والعمل والدعوة إلى الحق والجهار بالصدق مع ما حباه الله به من خلق زاهر وأدب باهر وقلب طاهر .

ولد في شعبان سنة ١٢٧٩ هـ ببلدة مسيلة آل الشيبخ بقرب تريم (من بلاد حضرموت) ، وتربى في حجر والدين كريمين هما من خيرة الأشراف وقد اعتنى والده رحمه الله في تعليمه . فأحضر - لهذه الغاية - بعض علماء حضرموت . فكانت آثار النجابة ساطعة البرهان في مجاهد الوسم . وكان من صغره مجبولاً على حب أهل البيت الطاهر وبغض أعدائهم . كيف لا وهو يمت إليهم بالنسب ، حتى قيل أنه كان وهو في السابعة من سنه ينظم الأراجيز في مدح الهاشميين ، ويتغنى بها مع الأولاد .

وكان جديولوع في كتب التاريخ والتراجم ، لا يفوته منها شاردة ولا واردة . ودرس النحو وأتقنه . وقرأ كثيراً من الكتب والفنون على والده وعمه ، ومن أحضراه له من المشائخ . وكان والده يحرصه على الإستقلال في الفكر ، لذلك نشأ مستقلاً غير منفلد . وساعد على بلوغ مراده أنه كان لأسلافه مكتبة حافلة بالكتب المخطوطة النفيسة ، وزادها حسناً أن الفقيد رتب لها حسب ذوقه فهرساً لطيفاً . وقد أعطاه بها بعض وجهاء مصر مبلغاً كبيراً من المال ، فلم يشأ بيعها ، لكن مع الأسف تشتت أكتفها .

توفي والده وهو ابن خمس عشرة سنة . ومع صغر سنه قام مقام والده أحسن قيام ، ثم رحل - وهو في السابعة عشر من سنه - إلى سنغافورا ،

والبلاد الجاوية فاشتغل هناك بالتجارة ، وأفلح .

وأول مؤلفاته كتاب ( النصائح الكافية لمن يتولى معاوية ) ظهر به فضله لدى المنصفين ، ثم ألف كتباً كثيرة كـ ( العتب الجميل على أهل الجرح والتعديل ) وغيره ، وآخر كتاب له وهو كتاب جليل جداً كتاب ( ثمرات المطالعة ) يبلغ زهاء ثمانية آلاف صفحة . وكان شرع في مصر بطبع الجزء الأول منه .

ومن أجل أساتذته المرحوم المقدس السيد أبو بكر بن شهاب الدين ( صاحب كتاب وجوب الحجة )

وللفقيه رحلات كثيرة في سبيل الدين والعلم والتجارة ، ولم يكن المال لديه سوى أداة لقضاء الحاجة ، لذلك كان ينفق ما جمعه وهو غير قليل في سبيل البر والإحسان .

حج ثلاث مرات ، وزار العراق وسورية ومصر خاصة عدة مرات كما زار الهند واليابان والصين وغيرها من الأقطار الشرقية ، وزار كثيراً من عواصم أوربة لاسيما باريس وحضر معرضها الكبير وخطب هناك واجتمع بكثير من المستشرقين ، وله معهم مساجلات ومحاورات لطيفة .

وكان يكتب أحياناً في الصحف فكتب في المؤيد والمقطم والاهرام والعرفان ولما زار امام اليمن أكرم مثواه وحمله من الحديد الى صنعاء في طائرة خاصة وخصص له مكاناً في جانب غرفته وأبقاه في كنفه شهرين كاملين .

وقد توفي سنة ١٣٥٠ هـ في المكلا باليمن ، وقد عطلت المحاكم في اليمن لوفاته ، وسارت العساكر في جنازته منكسة الاعلام .

عن مجلة العرفان الصيداوية

الجزء : ٤ ، المجلد : ٢٢

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

روى ابن عساكر عن عمار بن ياسر قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : يا علي ستقاتك الفئة الباغية ، وأنت على الحق . فمن لم ينصرك فليس مني .

روى الطبراني عن محمد بن عبيد الله بن أبي رافع عن أبيه عن جده قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : يا أبا رافع سيكون بعدى قوم يقاتلون علياً حق على الله جهادهم . فمن لم يستطع جهادهم بيده فبلساه فمن لم يستطع بلساه فبقلمه ليس وراء ذلك شيء . وأخرجه ابن مردويه وأبو يعيم .

## شرح تلييه

من هذين الحديثين وما في معناهما يعرف حكم من تخلف عن علي عليه السلام في حروبه . كما يؤخذ كذلك الحكم على كل من جادل أو ناضل عن أعدائه ونصرهم واعتذر لهم وشاركهم في ظلمهم أخا نبيهم ، انتهى .

المؤلف

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(رب اشرح لي صدري ويسر لي أمري واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي واجعل لي وزيراً من أهلي هارون أخى اشد به أزرى واشركه في أمري كي نسبحك كثيراً ونذكرك كثيراً إنك كنت بنا بصيراً).

الحمد لله وصلاته وسلامه على نبيه ومصطفاه سيدنا محمد رسول الله وآله الصفوة الهداة ونجباء أصحابه ومن اتبعه ووالاه وعلينا معهم آمين .

أما بعد : فقد وصلت إلى نبذة كتبها بعض المعاصرين سماها ( إغاثة المسترشدين على اجتناب البدع في الدين ) فحملني الإسم على قراءتها فاذا هي مجموع أغلط وسفسطة وخبث . تحمل مصدقها على الإستخفاف بالعظام وعدم المبالاة بارتكاب الجرائم ، باطل ما تقدم عن رئيس الباغيين ، وإمام الخوارج الضالين المضلين ، وحامل راية أعداء أهل بيت سيد المرسلين ، وأكثر من ذم المصلحين .

ولا أظن ذلك صادراً عنه عن اعتقاد ولكن مصانعة لمن فلد هم أو عاشرهم ولذلك سميت بالمصانع فيما سأكتبه رداً عليه هنا .

كتبت هذه العجالة في سويغات اختلاستها من بين يدي الاشتغال خدمة للإسلام . ودفعاً في صدر البدعة . وفقهاً لعين الفتنة . وكبحاً لجماح دعاة النار . ونصحاً لله ولكتابه ورسوله وللمسلمين . وسميتها ( تقوية الإيمان برد تزكية ابن أبي سفيان ) راجياً من الله تعالى التوفيق والتسديد وأن يمدني بعونه إنه حميد مجيد .

ثبت في الصحيح أن جبرئيل عليه السلام كان مع حسان بن ثابت يؤيده ما نافع عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .

ولا شك أن من ذب عن سنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وعن أهل بيته عليهم السلام إيماناً بالله تعالى وحباً له ورسوله ونصراً لأئمة يكون متعرضاً لذلك التأيد .

وحرراً بأن يكون من الخلف الصالح الذين قال فيهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : يحمل هذا العلم من كل خلف عدو له ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين .

وقد تجشمت الشقة في التصنيف على فلة بضاعتي وضيق وفني وفلة الكتب المعينة على التأليف مستعياً بالله وحده . وراجياً من وقف على ما أكتبه أن يعرضه على محكم كتاب الله جل جلاله . ثم على صحيح سنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فما وافق ذلك فليأخذه وما لا فليضرب به عرض الحائط (وما أرى نفسي إلا مارة بالسوء إلا ما رحم ربي إن ربي غفور رحيم)

ولله العائل :

الكتب تذكرة لمن هو عالم      وصوابها بمجالها معجون  
والفكر غواص عليها مخرج      والحق فيها لؤلؤ مكنون

تنبيه :

جميع ما نقله من بذة المصابع من مقولاته ومنقولاته نكتبها كما كتبها ثم نردها بالحجة النيرة إن شاء الله ونمر كراماً بما فيها من لحن وعجمة وتحريف وإن أخل ذلك بالمعنى حرصاً على الاختصار ولأن ذلك مما لا يخفى على عالم وقد نشير إلى شيء من ذلك .

## تفسيه ثان :

بأنى بالصلاة على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فى كتابنا هذا كاملة كما علمنا بينما وكما أمرنا بمجتنبين الصلاة البتراء المنهى عنها ومن أجل أن لفظ الآل غير مذكور فى كثير مما نقله فإننا نجعله بين قوسين هكذا ( وآله ) إلا ما ندر وقد تابع الناس فى الإيمان بالصلاة البتراء فجدها مخطوطة فى أكثر كتب الحديث وغيرها وتسميها فيما تلوكه السنة فراء الأدعية حتى صارت من المنكر المأوف . اتباعاً لطواغيت النصب وامثالاً لأمر متقدمى أعداء الآل . وقد يجوز أن يكون ذلك من غلط النساخ وغفلة غيرهم .

## تفسيه ثالث :

صدر المصابع بهذته المردود عليها بتفاريظ كتبها بعض المشايخ على نبد كتبها . وقد يغتر بعض البسطاء بذلك ويتوهم أن لك التفاريظ تشمل جميع ما كتبه وما يكتبه المصابع ولو كان باطلاً . وليس الأمر كذلك ولو فرضنا أن أحداً تجاسر فقرظ بهذته المردودة . فإن التفاريظ للباطل باطل ، ولا يغنى قتيلاً عند من يعرف الرجال بالحق . وهيهات أن يقدم على ذلك عالم عاقل يخاف الله تعالى فيساعد على رواج الخطأ والتجمل ، وتصغير العظائم فيتعرض لسخط الله تعالى ومقته .

## تذييل :

إننا قد ترك البسط اكتفاء بما بيناه فى كتاب النصائح الكافية (١) أو بما حرره شيخنا العلامة أبو بكر بن شهاب الدين فى كتاب (وجوب الحمية) لتقدم نشرهما ولذلك قد نحيل عليهما أو على أحدهما ، وقد مكنتى بوجود البيان فى

أحدهما أحيانا كما قد نعيد قليلا ما في أحدهما لغرض .  
وهذا أو ان الشروع في الرد على بعض ما في بيضة المصانع من الغلط والخط  
على سبيل الإيجاز ، أعاننا الله على ما يحبه ويرضاه منا آمين .  
قال المصانع في الصفحة ٢ من النسخة المطبوعة في بتاوى بجاوا ،  
سنة ١٣٢٩ هـ :

أما بعد فهذه رسالة لطيفة في وجوب تبين حكم الشريعة المحمدية بإتيان  
أدلتها الواضحة الجلية على ضلال أهل البدع من الرافضة والوهابية وعلى زيغ  
من تبعهم في ضلالهم الرديئة وارتمك بوائقهم الرزية انتهى .  
وأقول العبارة كما ترى . ذكر المصانع حكم الشريعة والظاهر أن مراده  
حكم الله ولعله ظن أنه ما نقله من قال فلان واختار فلان بغير دليل ولا برهان  
ومثل هذا لا يقال له حكم الله .  
واسمع ما عرف به العلماء حكم الله .

قال الغزالي رحمه الله في المستصفى حكم الله خطاب مسموع أو مدلول  
عليه بدليل قطعي ، انتهى .  
وقال ابن القيم في أعلام الموقعين لا يجوز للمفتي والحاكم أن يقول هذا  
حكم الله أو أحل الله أو حرم الله لما يجده في كتابه الذي تلقاه عن قلده انتهى .  
وقال فيه : إذا قال المستفتى أريد حكم الله أو ما هو الحق لم يجز افتاؤه  
إلا بالإجتهد ، انتهى .

وقال النيسابوري في تفسيره : قول الرجل هذا حلال وهذا حرام  
بغير علم يتناول مقلد الحق لأنه وإن كان مقلداً للحق لكنه قال ما لا يعلم  
فصار مستحقاً للذم ، انتهى .

قلت : يدل على ما تقدم حديث بريدة الذي رواه مسلم وأحمد والترمذي  
وصححه ولفظه : كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إذا أمر أميراً علي

جيش أوسرية أو صاه في خاصته بتقوى الله وبين معه من المسلمين خيراً .  
ثم قال له : وإذا حاصرت حصناً فأرادوك أن تنزلهم على حكم الله فلا تنزلهم  
على حكم الله ولكن أنزلهم على حكمك فإنك لا تدري أتصيب فيهم حكم  
الله أم لا ، انتهى .

وقد روى الحديث ابن ماجة أيضاً

وقال ابن القيم في أعلام الموقعين : لا تجوز الفتوى ولا العمل بأى  
الأقوال شاء ولا بد من الإجتهد ، انتهى .

وقال النيسابورى في تفسيره : يقال للمقلد أعرفت أن المقلد محق أم لا  
فإن لم تعرف فكيف قلدته مع احتمال كونه مبطلاً وإن عرفت فإما بتقليد آخر  
ويلزم التسلسل أو بالعقل وذلك كاف في معرفة الحق . والتقليد ضائع ، فظهر  
أن قبول قول الغير من غير دليل وبال وضلال انتهى .

وبما نقلناه يظهر لك جلياً أن بين ما يأتى به المصنف وبين الحق بعد  
المشرقين قال ربنا سبحانه : ( ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم المكذب هذا  
حلال وهذا حرام لتفتروا على الله المكذب إن الذين يفترون على الله المكذب  
لا يفلحون متاع قليل ولهم عذاب أليم ) .

ثم ذكر المصانع أدلة الشرع المحمدي وهو مقلد عدو المجتهدين  
والمستدلين إمامة (١) يحتجب دينه الرجال وما للمقلد والاستدلال ! ؟ وما  
هذا إلا خبط وتغري وخيال .

(١) في الهاية الإمامة بكسر الهمزة وتشديد الميم الذى لا رأى له فهو  
يتابع كل أحد على رأيه ، وفي القاموس الإمعة بكسر الهمزة وتفتح ، الرجل  
يتابع كل أحد على رأيه لا يثبت على شيء ، والمحجب الناس دينه ، وحكى  
الأخير في تاج العروس عن ابن مسعود وقال معناه المقلد الذى جعل دينه  
تابعاً لدين غيره بلا زوية ولا تحصيل برهان ، انتهى (المصحح) .

ثم ذكر المصانع ضلال أهل البدع من الرافضة والوهابية وفي وقته لا يعرف بجهته رافضي ولا وهابي يرد عليهم أو يحذر منهم ، وإنما يظهر من القرائن وما يذكره في نبذته المردودة أنه يعنى بالرافضة من يبغض في الله تعالى طاغية الإسلام معاوية أو يلغنه ، ويعنى بالوهابية من لا يسجد للقبور ولا يتقرب إليها بالنذور ومن لا يقبل قولاً في الدين بغير دليل ، وسياق من كلامه ما يفيد هذا .

فيدخل في الرافضة على هذا أمير المؤمنين على عليه السلام وأتباعه كالسادة العلويين وكصنف هذا الكتاب . ويدخل هؤلاء أيضاً فيمن يسميهم وهابية لأنهم ممن لا يقلد الرجال .

واعلم أن البدعة كما قال أبو البقاء في الكليات : هي عمل على غير مثال سبق . وفي القاموس : هي الحدث في الدين بعد الإكمال ، أو ما استحدث بعد النبي عليه الصلاة والسلام من الأهواء والأعمال انتهى .

إذا عرفت هذا تبين لك أن كبير المبتدعين في الدين هو معاوية كما سياتي إن شاء الله أثناء هذا الكتاب ذكر شيء من بدعه ومحدثاته التي لم يزل كثير من المسلمين يتخبط في غمراتها إلى الآن وإلى ما شاء الله .

أليس هو أول من سب أخى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو أول منقص لأبي بكر بقوله : إنه أول من نعى أهل البيت الطاهر عن مقامهم وأنه في معاداته لهم مقتف أثره ومقتد به .

فما هو إذاً مقام من يناضل عنه أراه مقام من يحارب أهل البدع ؟ أم مقام من يحارب الدين ويؤيد البدع وينصر أهلها ؟

وإن من شر المبطلين ومن أضر الناس بالدين علماء السوء الذين يوالون ويحبون من أمر الله بهداوته وبغضه كأعدائى مولى المؤمنين على سيد المسلمين

فينهرون من يجب عليهم خذلانه ويمدحون ويعظمون من يذم ويلعن أخصائهم صلى الله عليه وآله وسلم ، بل من هو كنفسه ويزعمون نصح من قلب الدين وبدله ودعا الى التبرى من دين وصى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وختنه رآبى أولاده ويناضلون عن متخذى مال الله دولاً وعباد الله خولاً وهيهات أن يغنى عنهم قليلاً ما يتظاهرون به زوراً من كاذب الحب ومن زعمهم أنهم ما عظموهم إلا امتثالاً لأمر الله تعالى لأن ذلك باطل بيتن وتغريب ظاهر ورداء المكذب شفاف ولو كان لدعواهم حظ من الصدق لا بغضوا في الله امتثالاً لأمره فمن زعم أنه يحب في الله وهو لا يبغض في الله فهو كاذب ولو كانوا ناصحين للمؤمنين لنفروهم عن محبة من حاد الله ورسوله وبدل الدين قال الله تعالى وهو أصدق القائلين : ( لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ) الآية

ولو كانوا معظمين لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم انزهوا جنابه الرفيع عن الصحبة الخاصة للغة الفجار دعاة الباطل ، إذ أى تعظيم له نفسى له الفداء صلى الله عليه وآله وسلم في نسبة المنافقين الماسطين العتاة الظالمين المستبدين الى صحبته الخاصة بل الأمر بالعكس عند من لم ينعكس حاله ولم يستول الرآن على قلبه ويعمى بصيرته .

زعم المصانع أنه كتب نبذته تلك رداً على الرافضة واوهابية . فآين ذلك الرد . وأى شبهة لهم دحضها ، وأى حجة لهم نقضها ؟ ! ولو كان كلامه مع الرافضة الذين يكفرون الشيخين ، أو مع الوهابية الذين يحكمون تشميماً وظلماً على المسلمين بالشرك والكفر لو كان كلامه مع هؤلاء لكان لنا معه شأن آخر .

ولكننا قد عرفنا منه بزه من لم يقبل خرافاته بأحد هذين اللقبين رافضى أو وهابى . وقد يتكرم بهما معاً على بعض الناس ليتوسل بذلك الى ما يريد

وحسبنا الله ونعم الوكيل .

قال المصانع في الصفحة الثالثة نقلاً عن العلامة السيد أحمد دحلان رحمه الله تعالى . وأخرج الخطيب البغدادي وغيره أنه صلى الله عليه وآله وسلم قال : إذا ظهرت البدع وسب أصحابي فليظمر العالم علمه . فمن لم يفعل ذلك فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين . لا يقبل الله له صرفاً ولا عدلاً ، انتهى .

ونقول : أورد المصانع الحديث محتجاً به وفي إجماله وعدم بيانه غش ومغالطة نبيّن ذلك بإيجاز :

فأما الغش : فهو في إيهامه أنه عام قد وجب عليه إظهار علمه ، وسترى ماذا أظهر .

وأما المغالطة : ففي عدم تعريفه البدعة ، وفي عدم تفسيره معنى السب وبيان حكم ما هو بحق وما ليس كذلك . وفي عدم بيان من هم الصحابة الذين يضلّ سبابهم ، وسنوضح هذا باختصار .

فتعريف البدعة قد تقدم ص ٧ آنفاً ، ويدخل فيه - صنييع المصانع في نبذته المردودة .

ومعنى السب : نسبة القبيح إلى آخر ، وهو قسمان حق وباطل ، فما كان منه بحق فهو محمود ، ومنه سب النبي وأخيه عليهما وآلهما الصلاة والسلام للمشركين كأبي سفيان وأصحابه أو للبيعة الفاسطين كعواوية وأذنبه لتبيين حالهم وتحذير الأمة من غوايتهم وضلالهم . وما كان منه بغير حق فهو مذموم كسب أبي سفيان وابنه معاوية وأذنبهم لله ولرسوله ولأخيه .

ومنه سب أمثال المصانع من صرح بالحق وذم البغاة والملحدّين ودعاة النار والمبتدعة . وتسمية المصانع وأمثاله أهل الحق روافض أو وهابية لا يجعلهم كذلك ولا يسوغ سبهم .

والصحابه الذين يصدق عليهم التعريف المخترع الحادث وتحوى المعاجم  
أسماء كثير منهم قسمان قسم أخلص في الإيمان وأحسن الصحبة ووفى بالحق  
فهو محمود ممدوح أهل للثناء والتعظيم والإحترام من كل مسلم .

وقسم بافق وأساء الصحبة وخان وغدر وهو مذموم عند كل منصف ،  
( لا يستوى أصحاب النار وأصحاب الجنة ) .

( أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض ) الآية .

ولا يشك مسلم أن من أعلى رؤساء القسم الأول أخا النبي وسبطيه  
عليهم وآلهم الصلاة والسلام وعماراً وخياراً من معهم ، كما لا يشك في أن  
من شر القسم الثاني أعداءهم دعاة النار ، وكلاهما ، ومن تولاهم أو أحبهم  
فهو منهم ومعهم .

ومن شر البدعة وأخبث الضلال سب أحد من القسم الأول ومن سب  
أحداً منهم فهو من شر الخلق ، والنضال عنه إثم وتغريب .

ومن الطاعات التي يثيب الله فاعلها سب القسم الثاني للبيان والتحذير .  
والتقرب إلى الله بدم أعدائه وافتدائه بالنبي ووصيه وأهل بيته وخيار أمته .

وحكم سب المؤمن كقتله حرام بغير الحق ، قال الله تعالى : ( ومن يقتل  
مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذاباً

عظيماً ) ، ولا يدخل في هذا أو عبيد من قتل مؤمناً تصاصاً أو حداً أولدفع

صiale ، أو لبغيه ، بل هو ممدوح مأجور ، وقد قتل سيدنا وإمامنا علي

عليه السلام في ليلة الهرب خمسمائة وثلاثة وعشرين رجلاً من بغاة الشام وطالب

قتل معاوية تقرباً إلى الله تعالى وامثالاً لأمره وطاعة لأمر رسوله صلى الله

عليه وآله وسلم فحال القضاء دون ذلك . ولا شك أن فعله هذا من أشرف

الجهاد في سبيل الله تعالى .

وبما بيانه يتضح لك أن جدال أمثال المصانيع عن أئمة البغي والضلال

قبيح جداً وغش للإسلام وتغريب للعامة ، ولا إخالهم بمنجاة من العذاب ،  
- إلا إن عفا الله - لأنهم أحبوا ونصروا أول سب ولاعن لأول الصحابة  
صحبة وأول المسلمين إسلاماً فشاركوا الخبيث فيما اقترف .  
وحمل كلام الله تعالى وكلام رسوله على الإصطلاحات الحادثة لا يجوز  
وقد غلط في ذلك بعض العلماء .

قال المصابع في الصفحة الثالثة أيضاً : وما ذكر في هذا الفصل من  
وجوب تبيين حكم الشريعة عند ظهور البدع غير على الدين والوعيد الشديد  
على السكوت هو الباعث بتوفيق الله تعالى على تأليف هذه الرسالة ، وكذا  
باعث كل من ألف في الرد على أهل البدع ، وكل من قرظ عليه فباعث  
الكل هو وجوب تبيين حكم شريعة سيد المرسلين . ونصرة الدين والغيرة  
عليه لا غير ، انتهى فتأمل .

وأول ادعى المصابع أن الباعث له ولكل مؤلف مثله هو تبيين حكم  
الشرع والغيرة على الدين .

والبوصيري رحمه الله تعالى يقول :

والدعوى ما لم تقيموا عليها      يذّنات أبناؤها أدياء

فأين البيّنة قال الله تعالى في المجاهدين مع رسوله صلى الله عليه وآله وسلم  
يوم احد . وهم من هم ( منكم من يريد الدنيا ومنكم من يريد الآخرة ) ،  
ولتقديمه في الذكر مرید الدنيا معنى . فما بالك بمن يصف لأجل الملك فلان  
أو الأمير فلان أو المثري فلان .

وكل يدعى وصلاً بليلى      وليلى لا تقر لهم بذاكا

وما أسهل الدعوى وما أصعب المعنى ، وأما من يحاول زوراً أن يثبت  
بدعة من يتقرب الى الله تعالى بلعن طاغية الامة معاوية امتثالاً لأمر الله  
ورسوله وإقتداء بسيد المسلمين على عليه السلام فأمره واضح مكشوف .

ونسأل الله العفو والعافية .

ومعلوم أنه لا يصح إثبات بدعة لاعتنا الطاغية إلا إذا ثبت بدعة أمته في ذلك وهم على الحسنان وصالح أولادهم وهم العترة المنصوص على أنهم لن يفارقوا القرآن أبداً ، ففي القول ببدعتهم تكذيب جلي للنبي صلى الله عليه وآله وسلم ومكذب النبي صلى الله عليه وآله وسلم كافر .

ومن المبتدعين بل من شرهم من يؤيد من ثبتت بدعته وتحققت عداوته لله ولرسوله ولأهل البيت . ومنهم من خذله الله فانتصر لأولئك الملاعين وقلب الحقائق مجادلة عن الظالمين الفاسقين الملاحدين الفاسطين ، وقد تقدم تعريف البدعة وهو منطبق على هؤلاء إذ ليس لهم سالف فيما يقولونه هنا من العترة الذين من تقدمهم هلك ومن تأخر عنهم هلك ومن خالفهم كان حزب إبليس كما في الحديث . وليس لهم إمام من خيار الصحابة . وإنما اتبعوا أقوالاً محدثة مختزعة أساسها العصبية ومغزاها النكابة لعل وذويه عليهم السلام والكيد لهم بإطراء أعدائهم ولا غنيهم .

سدى تلك الأقوال الكذب . والتحريف للنصوص ، والتأويلات الباطلة اتباعاً للأسم الضالة . ولحمها النصب . والمتصرفون لها هم حزب الفئة الباغية .

اختلفت الأمة بعد وقعة الجمل فرقتين فقط ثم من بعد ذلك بمدة مرقّت الخوارج فتناثرت القسمة وكلهم في النار إلا واحدة .

الفرقة الأولى أهل البيت الطاهر وخيار الصحابة أهل الحل والعقد ، وأهل الدين والفضل فكانوا مع أحى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ووصيه أنصاراً واتباعاً وشيعة وأعواناً وكان لهم رئيساً وإماماً وهادياً ، وكان عليه السلام يلعن جهاراً رؤوس البغي وأئمة الضلال دعاة النار معاوية وأعوانه فكانت الفرقة الأولى تهره على ذلك وتساعد ولا تنكر عليه ولم يكن هو بمن

تأخذه العزة بالإثم ويتبع الهوى ، ولم يكن اتباعه ممن تأخذهم في الله لومة لاثم ، وبهذا نعلم على سبيل القطع ان الإجماع من أهل الحق قد انعقد على جواز لعن الطاغية معاوية وأذابه وانه طاعة يتقرب بها الى الله في الصلوات وهيمات أن يتطرق الشك الى هذا أو تغبر في وجهه الشبهات التي أثارها الطامعون المتاجرون بدينهم عاملمهم الله بعدله آمين .

كيف وإجماع أهل البيت وحدهم حجة قطعية في الدين حتى لو خالفهم من عداهم ، والأدلة القطعية متوفرة على ذلك ، كحديث الثقلين ، والغدير ، ولو جاز إجماعهم على الخطأ لما أمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم بالنسك بهم .

والفرقة الثانية : غالبهم الطلقاء وأبناءؤهم والمؤلفة فلو بهم والمنافقون المعروف نفاقهم وحقدهم على الإسلام وأهله ومن دخل في الإسلام كرهاً ومسلمة الفتح والطامعون والفساق والضلال والرعاع وفراش جهنم مع طاغية الامة لعين النبي صلى الله عليه وآله وسلم معاوية ، وكان قائدهم وكبيرهم ومضلهم ، وكانوا أعوانا وشركاء له ، وهم الفاسطون الناكبون عن الحق بنصر الأحاديث ، وقد كان رئيسهم يلعن جهاراً أخا النبي صلى الله عليه وآله وسلم عداوة لله ولرسوله ، وكانت الفرقة الثانية تفرقه وتساعد على ذلك وتفعله في صلاتها .

ولم تك هناك فرقة ثالثة تتولى تينك الطائفتين معاً وترضى عنهما .  
ومن المقرر في علم الاصول أن الامة إذا اختلفت على قولين لا يجوز إحداث ثالث لأنه باطل في قول الجميع .

فما يدعو اليه أمثال المصانع من تولى على وأعوانه أهل الحق مع تولى معاوية وأذابه الفاسطين مذهب مبتدع محدث لا مزية في ذلك إذ لم يكن عليه رسول الله صلى الله عليه وآله ثم لم يكن عليه عترته وخيار صحبه رضي الله عنهم

وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار .

ومعلوم أن من يتولى قوماً فهو منهم ومحب القوم معهم ، وشريك لهم ومستحق لما يستحقونه من ثناء وثواب أو ذم وعقاب ، فهل يرغب في مشاركة البغاة الفجرة الطغاة الفاسطين في الخذلان المبين ، وفي عداوة أخي النبي الأمين إلا من سفه نفسه .

وقعود من قعد من الصحابة وغيرهم عن القتال مع علي وأهل الحق عليهم الرضوان لا حجة فيه البتة . وقد قال فيهم الإمام علي عليه السلام : أولئك قوم فعدوا عن الحق ولم يقوموا مع الباطل ، وفي رواية : أولئك قوم خذلوا الحق ولم ينصروا الباطل انتهى .

وقد ثبت وصح أن عدداً منهم تاب قبل موته من قعوده وندم وتحسّر على ما فاتته من فضيلة جهاد الفاسطين .

وقيل : إن بعضهم قعد لأمور لا أحب نشرها ، وعلى لم يكره أحداً على بيعته ، أو القتال معه ، ولا يجوز أن يقال كان قعودهم تصويماً منهم للبغاة حاشا . وقد قعد عن القتال بين يدي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في بعض المواطن رجال من الصحابة ولم تبلغنا عن عدد من خيارهم نكابة في العدو فيما حضروه من المشاهد ولم يدل ذلك على نفاقهم وأن ضلعهم كان مع مشركي قومهم كلا ولم يعاتب أحد نصاً في التخلف في غير تبوك .

ثم إن تخلف من تخلف من المسلمين عن بيعة أمير المؤمنين لا يجعله في سعة في عدم نصره وامتنال أمره .

فما يسفسط به أمثال المصانع مما يخالف هذا فهو من الباطل . ومن الجدال به ولا قوة إلا بالله .

روى الحافظ ابن عبد البر رحمه الله في كتاب الاستيعاب بسنده ( عن أنيس الأودي قال : أدركت الناس وهم ثلاث طبقات : أهل دين يحبون

علياً ، وأهل دنيا يحبون معاوية ، وخوارج ) انتهى .

قال المصانع في الصفحة الثالثة أيضاً : قال الإمام العارف بالله الشيخ عبد القادر الجيلاني في كتابه الغنية قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم إلا أن بني إسرائيل افترقت على موسى بإحدى وسبعين فرقة كلها ضالة إلا فرقة واحدة الإسلام وجماعتهم ، ثم أنها افترقت على عيسى بن مريم بأثنتين وسبعين فرقة كلها ضالة إلا واحدة الإسلام وجماعتهم ، ثم إنكم تكونون على ثلاث وسبعين فرقة كلها ضالة إلا واحدة الإسلام وجماعتهم انتهى .

وأقول حديث افتراق الأمة على ثلاث وسبعين فرقة قد روى من طرف عديدة وخرجه غير واحد من أئمة الحديث فشد بعض الروايات بعضها وحصل من المجموع قوة تفيد ثبوت أصل أصيل للحديث .

وليس هذا محل البحث في الحديث سنداً ومعنى ، وقد تكلم كثير من العلماء على ذلك ، وعدد بعضهم الفرق . وعيّنوا فرقة فرقة . وحكم كل منهم لفرقة بأنها الفرقة الناجية . وسهل لهم ذلك ما قد مروا عليه من التحكم والتلاعب . ومن قرأ مذاهب القوم وجد أكثرهم قد اخترع قولاً لم يكن عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم ومن معه . وتفاوت درجاتهم في ذلك .

وتعين من عين الفرق بأسمائها وجزم بأنها التي عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مما لا ينهض به دليل فيما نرى .

والحديث لا يدل على أن أكثر الأمة في النار ( الجنة ظ ) كلا ، بل يفيد أن الأمر بالعكس لمن تأمل . وزيادة كلامها في النار إلا واحدة صحيحة ثابتة .

وقد جاء وصف الفرقة الناجية فيما رواه الترمذي بأنها التي تكون على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه ، وفيما رواه الشيعة هي التي

تكون على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأهل بيته وعندي أن معنى الروايتين ومؤداهما واحد وهو أن سبيل الفرقة الناجية هي سبيل النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعترته أهل بيته وهم المعنيون بقوله أصحابي إذ يتحقق فيهم أعني في الذين كانوا معه صلى الله عليه وآله وسلم أيام حياته الشريفة من العترة من لباب معنى الصحبة أكثر مما يتحقق فيمن عداهم ، ومعلوم أن خيار الصحابة هم المتمسكون بالعترة ، فصح ما قلناه والله الحمد .

ويؤيده ما تواتر عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم من دعائه بأن يدور الحق مع علي حيث دار .

ومن إخباره بأن أهل بيته والقرآن لن يفرقا إلى ورود الحوض ، إلى ما في معنى ذلك مما يطول ذكره ، وليس في ثبوته مزية ، وليس له معارض البتة .

وبذلك يظهر ظهور الشمس في رابعة النهار مع الصحو ، أن الفرقة الناجية والطائفة التي لا تزال على الحق هم عترة محمد صلى الله عليه وآله وسلم ومن معهم من المتمسكين بهم الموالين لمن واوه ، المعادين لمن عادوه ، ولا عبرة بالاختلاف في الفروع المذهبية ، ولا بالقسمية والنز ، ويرحم الله الامام الشافعي إذ يقول :

مذاهبهم في أبحر الغي والجهل  
وهم أهل بيت المصطفى خاتم الرسل  
كما قد أمرنا بالتمسك بالجميل  
ونيف كما جاء في محكم النقل  
فقل لي بها يا ذا الرجاحة والعقل  
أم الفرقة اللاقي نجت منهم قل لي  
وإن قلت في الهلاك حفت عن العدل

ولما رأيت الناس قد ذهبت بهم  
ركبت على اسم الله في سفن النجا  
وأمسكت جمل الله وهو ولاؤهم  
إذا افرقت في الدين سبعون فرقة  
ولم يك ناج منهم غير فرقة  
أفي الفرق الهلاك آل محمد ؟  
فإن قلت في الناجين فالقول واحد

إذا كان مولى القوم منهم فإننى رضيت بهم لا زال فى ظلمهم ظلى  
نفل علياً لى إماماً ونسله وأنت من الباقين فى أوسع الحل  
ولا يتسع هذا المختصر المبارك إن شاء الله لا أكثر من هذا ، وفى مجموعة  
ثمرات المطالعة مزيد شرح لهذه المسألة فاطلبه إن شئت .

وإذا عرفت الفرقة الناجية وعرفت أن غيرها من الفرق هالك وضال  
وضلال دون ضلال وكفر دون كفر ، ومهما اعتراك شك فى شدة بعد بعض  
تلك الفرق عن منهج الحق وهويتها فى تحقيق مهوى الضلال والخذلان الى شر  
درك فلا إخالك تشك - إن كنت موفقاً - فى أن عدو الفرقة الناجية وضدها  
ولا عنها أخبث الفرق الهالكة ، وشرها وأشفاهها ، وأشدّها بعداً عن  
طاعة الله ، وعن اتباع هدى رسوله ، وأقربها الى الشيطان ، وأحرأها أن  
ترجح عن رحمة الله وشفاعة نبيه صلى الله عليه وآله وسلم ، والمناضلون عنهم  
والمحبون لهم منهم وفيهم بدون ريب .

ومعلوم عند كل منصف أن أخا النبي صلى الله عليه وآله ووارثه وباب  
مدينة علمه ، وألصق الناس به مولى المؤمنين علياً عليه السلام ومتبعيه هم أشد  
الناس معرفة بالدين وعلومه وأحكامه والمكروهات فيه فضلاً عن المحرمات ،  
وأبعد الناس عن مقاربتها فضلاً عن مفارقتها ، والإستمرار عليها وأحرص  
الناس على اتباع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وأسرع الناس الى  
تعظيم من يحب الله تعظيمه ، وأبعد الناس عن تحقير من أجلته الله وأحبه  
رسوله فضلاً عن لعنه وطأب قلبه ، وهذا لا يخالفنا فيه من اطلع على سيرة  
القوم ، وكان له حظ من الإيمان ، الحياء ، فماذا يقولون فيما تواتر عنهم فى  
صلواتهم وخطبهم ورسائلهم وكلامهم من لعن معاوية وأذابه .

فهل يجوز أن يقال إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قصر فلم  
يعلم أخاه ، وأول ذكر أسلم معه وآمن به وصلى معه ما يذنبى فعليه فى

الصلاة وما لا ينبغي مما تنزه عنه من مباح الكلام فضلا عن مكروهه وحرامه؟! وقد نقل المصانع في الصفحة ٤ و ٥ عن الصواعق لابن حجر المصكي ستة أحاديث لفظها : أهل البدع شر الخلق والخليقة ، أصحاب البدع كلاب النار . من وقر صاحب بدعة فقد أعان على هدم الإسلام ، أبي الله أن يقبل عمل صاحب بدعة حتى يتوب من بدعته ، إذا مات صاحب بدعة فقد فتح في الإسلام فتح ، لا يقبل الله لصاحب بدعة صلاة ولا صوماً ولا صدقة ولا حجاً ولا عمرة ولا جهاداً ولا صرفاً ولا عدلاً ، يخرج من الإسلام كما تخرج الشعرة من العجين ، انتهى .

وأقول ، هذه الأحاديث وجل ما كتبه بعدها حجة واضحة عليه وعلى أمثاله من المناضلين عن كبير المبتدعين ليقال له : ( اقرأ كتابك ) ، وتعريف البدعة قد تقدم وتكرر إقامة الدليل على أن بدعة معاوية أكبر ضرراً على الدين من كل بدعة ، وسيأتي لذلك مزيد بيان .

فكل وعيد وذم جاء في البدعة وأهلها فخط ذلك الطاغية منه أكبر ، ولو فرضنا جدلاً أن هناك شكاً في صحة بدعة معاوية بعد ما تواتر عنه لم يصح لنا إن أنصفنا إن نصف أحداً بعده بالإبداع ، لأن غيره إما مقتد به وحكمه حكمه ، وإما من هو أقل منه ضرراً ، وأخف شراً ، وأصغر جرماً ، وهو أحق منه بالعدر ، وهذا واضح ، وما ورد فيمن وقر صاحب بدعة ، أو أعانه أو مدحه فذلك مما يخص أنصار الطاغية ومحبيه منه النصيب الأوفى والقدح المعلى .

وكذا ما جاء في غش الأمة والتغريب بها ، مضافاً ذلك إلى شركة المحبة ونسأل الله العافية .

قال المصانع في الصفحة ٦ : الفصل الثالث في نقل نصوص أئمة أهل السنة والجماعة أن أهل البدع يأتون بالآيات القرآنية يضعونها في غير

مواضعها الخ ، انتهى .

وأقول : ذكر المصانع في هذا الفصل آية وأحاديث في ذم من فسّر القرآن بالرأى وجادل فيه وكلاماً نحو ذلك .

وفي ذم التقليد ، وأظن أنه لم يفهم ما ذكره ، أو تخيل أنه مستثنى منه فيسوغ له ما لا يسوغ لغيره .

وأيضاً نرى أنه يتجاهل معنى السنة والجماعة المحمودة ، ولا يعرف من هم أهلها وأئمتها وساداتها ، أو يظن أنها لقب لمن يوالى أعداء أخى النبي وأهل بيته وأهمل المعنيون بما جاء في الثناء عليها ، ولهذا الزمنا أن بيّن ما هي السنة الممدوحة فنقول :

السنة والجماعة الممدوحة التي كثر مدحها هي ما كان عليه محمد صلى الله عليه وآله وسلم ومن معه من آلله الخيرة ، ونجباء صحبه البررة ، فما كان متفقاً عليه منها حكم بضلال مخالفه ، ورد عليه قوله كائناً من كان .

وعلى عليه السلام حامل راية تلك السنة والعزّة والصحابة الاخيار ومتبعوهم بإحسان هم عمدها ورؤساؤها وأهلها .

وقد حدثت من بعد اصطلاحات حتى اطلق اسم السنة على لعن على ، وتسمى بأهل السنة أعداء على وسابوه على المنابر .

وحدثت بعد ذلك اصطلاحات اخرى ، وقد تقدم القول بأنه لا يجوز حمل كلام الله ورسوله على الإصطلاحات الحادثة من بعد ، وهكذا القول في كلام كل طائفة من تقدم فيجب حملها على مصطلحهم وعرفهم . ونفسيره بغير ذلك غش وزور وتضليل .

واعلم أرشدك الله ان من شر المفارقين لتلك السنة والجماعة بدون برهان ولا عذر مقبول ، بل للطمع وللجشع ، وللطلب بشارات المشركين واتباع هوى النفس معاوية ، فهو وأذابه ومروجو ضلالهم وبدعتهم من

أعداء السنة والجماعة المحمودة بدين ريب . ومدحهم قبيح من كل ذى دين ، وهو ممن يلتسب الى البيت النبوى ، ويدعى جهنم وانباعهم أشد قبحا ، ونسأل الله الهداية والتوفيق .

ويرحم الله القائل :

إذا العلوى تابع ناصياً      على نصب فها هو من أبيه  
وإن الكلب خير منه طبعاً      لأن الكلب طبع أبيه فيه  
قال المصانع فى الصفحة ١٠ . ويعلم ما ذكر فى هذا الفصل أيضاً عدم جواز تقليد أهل الرأى ورجوب تقليد الأئمة المذكورين انتهى .

وأقول : ما قاله المصانع هنا باطل واضح بطلانه لأنه ان اقام على قوله بوجوب التقليد دليلاً فهو حينئذ مستدل لا مفلد ، وهذا خلف وإن كان فلد غيره فى ذلك انتقل السؤال اليه فيتسلسل والتسلسل باطل ، وان فلد اعتباطاً انباعاً للهوى فهو ضال ، فهو على كل تقدير واقع فى الباطل .  
أما جواز التقليد فسياق الكلام عليه إن شاء الله تعالى .

ومن العجيب نقل المصانع فى هذا الفصل شيئاً مما جاء فى ذم الخوارج . مع أنه لم يصف كتابه إلا للنضال عن شرهم . وأكبرهم نكايه بالإسلام وأهله .

قال المصانع فى الصفحة ١١ : الفصل الرابع إن من ضلالهم وفتائهم يأتون بكلمة حق يريدون بها باطلاً . وهى قولهم : لا نعمل إلا بالكتاب والسنة وليس لأحد قول معهم ، فهذه كلمة حق بلا شك ، والباطل هو زعمهم عدم جواز العمل بالمذاهب الأربعة انتهى .

وأقول : أبهم المصانع القائل بعدم جواز العمل بالمذاهب الأربعة وأراه يحمله لعدم وجود من أطلق القول به .

وليت شعرى من هو الذى قال بوجوب كون جميع المسلمين عربهم

وعجمهم ذكورهم واناثم حضرم وبدوم ، أحرارهم وأرقائهم أئمة مجتهدين مستقلين ! ؟ فإن ذلك بما لا يمكن عادة وقوعه ، ولم يزعم أحد أنهم كانوا في وقت ما أو يكونون كذلك .

فالذي يحمل كلام عالم عاقل عارف بسنة الله في الخلق على ما لا يكون عادة بين خطوه ، وإيراده لذلك جزافا من الهوس .

ولعله فهم من نفي الوجوب نفي الجواز وهذا فهم مضحك أو فسر بما قاله قول البعض بأن أوجب على القادر الاجتهاد وعلى غيره سؤال العلماء كما كان عليه أهل القرون الفاضلة وهذا تفسير غريب .

قال المصانع في الصفحة ١١ أيضا : وهي مثل قول الخوارج لا حكم إلا لله فلما سمعها أمير المؤمنين سيدنا علي بن أبي طالب رضي الله عنه وكرم وجهه قال : كلمة حق أريد بها باطل انتهى .

وأقول : ان ذكر الإمام على بالنعوت التي ذكرها المصانع مستغرب عند من يعرف دلالات الألفاظ أن يصدر من يسود معاوية ويعظمه ويزعم أنه مثاب في لعنه وقتاله علماً سيد المسلمين وفي اجباره الناس على البراءة من دين على عليه السلام ، فتأمل جيداً .

اللهم إلا أن أراد بما صنع دفع التهمة عن نفسه ، ولكن كيف ورداء الكذب شفاف .

وسياتي فيما ننقله عن المصانع لعن ابن حجر المسكي من يدخل فيهم على عليه السلام وكبار من معه دخولا أولياً ، ومع إقراره ذلك كيف يصح اعتقاده لما سبق ذكره .

(يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون إلا أنفسهم وما يشعرون )  
(وربك يعلم ما تكن صدورهم وما يعلنون ) .

تود عدوى ثم تزعم اني صديقك ليس النوك عنك بعازب

قال العلامة الحبيب عبد الله الحداد تغمده الله برحمته من جواب سؤال عن حديث : المرء مع من أحب ما لفظه .

والحبة دعوى لا تثبت حتى تقوم بها بيّنة الموافقة ، فالذى يدعى محبة شخص ، وهو مع ذلك يخالفه في أغراضه ومراداته التي يقدر عليها ولا يوالى من يواليه ولا يعادى من يعاديه يقضى العقل بتكذيبه انتهى .  
نقل المصانع آنفاً كلام مولى المؤمنين محتجاً به ونعم ما فعل ، وكيفى بأخى النبي ومن يدور الحق منه حيثما دار حجة .

فهل يقبل المصانع ما تواتر نقله عنه عليه السلام في ذم طاغية الاسلام وأذنبه وفي لعنهم ؟ أم يؤمن ببعض ويكفر ببعض ؟ وهل يتكرم بحمل أعلم الامة وأفضاها على في مقام ابن حجر المكي وابن فاسم وباعش وبافضل الحضرمي والمكردي والمليباري الذين يسمي أقوالهم نصوصاً ، ويحنج بها في الدين أم لا ؟

أما ظاهر الحال فيفيد ان المصانع وجد كلمة صادفت هوى في فؤاده فأحب التويه بها حتى لا يحلو ما يكتبه عن ذكر علي وكلامه تقريراً ، وربما يعلم خاتنة الأعين وما تخفي الصدور .

قال المصانع في الصفحة ١١ أيضاً : ويقولون نحن لا نعمل بآراء الرجال ، انتهى .

وأقول : نسب المصانع هذه المقالة التي يكرهها الذين يبعضهم لينفر بها عنهم البسطاء ، ولو علم أن هذه المقالة بما قاله فحول الائمة الذين لا يتجاسر على انتقاصهم كالامام الحداد وغيره من أجلاء ساداتنا العلويين لما قالها ولا كتفى بغيرها من هذر القول .

ومن المقرر ان العالم الحقيقي لا يعتبر من آراء الرجال ما خالف الكتاب والسنة ، وأما ما وافقهما أو شهد له أحدهما ، فالاعتماد إنما كان لذلك الموافق

أو الشاهد . وأقوال الرجال تفسير وتبيين ، على هذا كان أئمة العترة عليهم السلام وعلماء الصحابة وفقهاء التابعين عليهم الرضوان وعليه كان أئمة المذاهب المعتمدة وورثتهم ومتبعوهم بإحسان .

وهنا نسأل المصانع عن حكمه على جده لا بيه العلامة الجليل السيد عقيل بن عمر بن يحيى العلوى فإنه ممن لا يقلد الرجال . أيعترف بأنه عالم مهتد محق ؟ ويستثنيه من أهل هذه القرون أم يقول بأنه ضال مبتدع ؟ ليت شعري متى صار الاجتهاد في الدين من المتأهل له بدعة مذمومة وهو من أفضل الطاعات ومن أهم فروض الكفاية التي تأثم وتفسق الامة بإغفاله . وتركه وخلو الزمان منه . وحاشا لله أن تجتمع الامة كلها على الضلال والعمى .

وكيف انحصر فضل الله بمن كان في قرون مضت وحرم منه غيرهم ، أليس الله سبحانه يختص برحمته من يشاء . وما كان عطاء ربك محظوراً ، وهل ينمكر عالم تجزء الاجتهاد ؟ وأن من عرف أدلة مسألة وتحققها كان مجتهداً فيها أم يجهل أن الاستفتاء هو غير التقليد ؟ وأن من أفناه عالم في مسألة فعمل بفتواه لا يجب عليه اتباعه في كل ما يلزمه العمل به من الاحكام .

كيف والمذاهب والتزام تقليدها لم يحدث إلا من بعد ، وشر الأمور محدثاتها ، وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار .

قال المصانع في الصفحة ١٢ أيضا : وما علموا من جهلهم الذي أوصلهم الى درجة الجنون ان المذاهب الاربعة إنما هي شروح للكتاب والسنة لم يخرج شيء منها عنهما ، إما صراحة ، وإما دلالة ، ولا يقدر على استنباط الاحكام منهما إلا أولئك الأئمة المجتهدون اجتهدوا مطلقاً كما تقدم . ولم يبق للناس إلا تقليد هؤلاء الأئمة المهادين المتهدين الذين ضبطوا بمذاهبهم شريعة سيد المرسلين .

الى أن قال في الصفحة الثانية عشرة : ولكن الله تعالى وله الحمد والمنة  
قد قال : (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ) ومن تمام حفظه أن يستر  
لفهمه أولئك الأئمة الأعلام نواب خاتم الرسل الكرام سيدنا محمد عليه ( وآله )  
الصلاة والسلام ، انتهى .

وأقول : سبحان الله ماذا يفعل الغرور والهووى أرسل الله عبده محمداً  
صلى الله عليه وآله وسلم رسولا الى الأحمر والأسود بكتاب عرى مبين ،  
فصله تفصيلاً . ويسره تيسيراً . فيه تبيان لكل شيء قال فيه : ( ما فرطنا  
في الكتاب من شيء ) .

ثم أمر رسوله صلى الله عليه وآله وسلم أن يبين للناس ما نزل  
اليهم . فادى الأمانة . وبلغ الرسالة . وأوضح الشريعة . وقطع الحجة  
ونصح الأمة جزاه الله عما أفضل ما جرى نبياً عن أمته ، فكمل الدين وتمت  
النعمة والحمد لله وحده .

أبعد صحة هذا يجوز أن يأتينا المصانع زاعماً أنه لا يقدر على استنباط  
الاحكام إلا أربعة رجال !!!

ما أبعد هذا المقال عن الصواب ، لقد حجر به واسعاً لو فرضنا جدلاً  
ان الكتاب والسنة كالأمة من معنى الألفاظ - وحاشاهما - لما عجز الناس كلهم  
عن حلها إلا أربعة .

فما هي حال المساميين في حكم المصانع قبل وجود الأربعة ؟ أرى المسلمين  
كانوا في عَمى وضلال ؟ أم كانوا أهل بصائر ثم مسخهم الله كما مسخ أصحاب  
السبت إلا أربعة ؟ أم هذا من وحى الشياطين الى أوليائهم ؟ ويرحم الله  
البويهري إذ يقول :

وإذا ضلت العقول على علم فماذا تقوله النصحاء  
ان بيننا محمداً صلى الله عليه وآله وسلم أنبأنا بخلاف ما يزعمه المتهمسون

فقال فيما أخرجه الترمذى وابن حبان وصححه : امتى كالمطر لا يدرى أوله خير أم آخره ، الحديث .

إن مقالة أمثال المصانع جعلت كثيراً من الناس يرون أنه لم تبسق من فائدة من كتاب الله بقراءته إلا استزاق العمى على القبور ونحو رقية اللديغ به أو استعماله محوياً في نحو النشرات أو حملاً في تبايم المتاجرين ، وأنه لم تبسق للسنة فائدة إلا التبرك بقراءتها واستجلاب النصر على الأعداء أو المطر بذلك بما لا يعرف في هدى صالحى سلف الأمة وإنا لله وإنا إليه راجعون .

وقول المصانع آنفاً في الأئمة الذين ضبطوا بمذاهبهم شريعة سيد المرسلين إياه قول فيه جفاء إذ يفهم منه أن الشريعة قبل وجود هؤلاء كانت غير مضبوطة ومثل هذا إبطاله من تحصيل الحاصل . ومن تأمل كلام المصانع في نبذته عرف أنه يريد ما بيدنا فساداً وإن لم يصرح بذكر الأربعة في بعض ما رددناه عليه فراجع نبذته تتحقق منها صحة ما نسبناه إليه .

وقد كتب المصانع في الصفحة ١٢ : وما بعدها فصلاً في انقطاع الإجتihad وأنه لا يوجد مجتهد مطلق بعد الأربعة ونقل من كلام بعض الناس ما ظن أنه يوافق رأيه .

ولا شك عندنا في سخافة تلك الأقوال وبطلانها لأنها لا يدل عليها نقل ولا عقل ، فهمي بدون ريب من الرأي المذموم المنهى عنه ، وقد تقدم ذكرنا لما نقله المصانع في نبذته في الصفحة ٦ إلى ٩ في ذم مثل ذلك ولا أدري أنسى ما كتب أم تناسى ؟

إن القول بمنع الإجتihad ووجوب التقليد من الأحكام الشرعية . ولا تؤخذ إلا من نص شرعى أو إجماع مستند إلى نص أو قياس صحيح على ذلك فهل عند من قال ذلك حجة أو برهان ؟ فليأتوا به إن كانوا صادقين .

وأما القول والدعاوى فما لا يغنى فتيلاً ، وقد أورد المصانع في هذا

الفصل ما يفيد نقيض ما نقله ليدعمه به غفلة منه أو جهلا ليومهم من لا فهم له  
أن من نقل عنهم يقولون بما يقوله .

فمن ذلك ما نقله عن السيد علوي بن أحمد الحداد في الصفحة الثالثة  
عشرة وهو قوله :

وخل مقالات الذين تخطوا ولا تك إلا مع كتاب وسنة  
ثم الهدى (كذا) والأمن من ردى ومن بدعة تخشى وزيف وفتنة  
الى آخر الآيات من تائية القطب الغوث عبدالله بن علوي الحداد المجدد  
للقرون الحادى عشر ، انتهى ما نقله .  
وأقول : صدر البيت الثانى محرف وصوابه : ثم الهدى والنور  
والأمن من ردى .

ومعنى كلام الحداد واضح . هو : فحول أهل البيت طريقتهم الإستقلال  
ووصيتهم به على نحو ما فى البيتين وهو التمسك بالكتاب والسنة أى مع التمسك  
بالعترة ، فكلام الحداد فى راد ، وكلام المصابع فى واد آخر ، وقد قال  
الإمام الحداد رحمه الله فى آخر جواب له على سؤال ما لفظه : ونحن على  
بصيرة من أمرنا بهدى من ربنا وكتاب الله وسنة رسوله بين أظهرنا ولسنا  
جاهلين بأمر الدين ولا متحكمين بقولنا فى دين الله . ونقبل الحق ممن جاء به  
ونرجع اليه ولا تكابر ولا نقلد الرجال ، فافهم ما ألفيناه اليك ، انتهى  
كلام الحداد بحروفه .

وللإمام الحداد من آيات قوله :

والمذهب المستقيم نسلكه نص الكتاب وصرح الخبر

وقال رحمه الله فى التمسك بأهل البيت عليهم السلام :

ونحن على آثارهم وسيلهم وما نحن عن حق لهم بنيام

تأمل رحمك الله . الإمام الحداد يقول : خل مقالات المتخبطين . وهل

هم سرى من يتقول على الله فيقول أحل الله حرم الله أو جب الله بغير برهان ولا دليل ، ويقول لا تكن إلا مع كتاب ربك وسنة نبيك ، فهل يجوز أن يستدل عاقل بمثل مقال الحداد المنقول على وجوب التقايد ، وهل هذا إلا تعكيس وهوس ؟

ويقول الإمام : انه على أثر أولئك الأعلام الطيبين ، وسالك سييلهم ، وغير غافل عن أى حق يستحقونه ، فهل يسوغ أن يزعم زاعم أنه محب وموال لعدو أهل البيت ، مترض عن لاغيتهم الخ الخ ، ما هذا إلا حماقة وجبل وضح . فما أطال به المصانع وشحن به ببدته المردودة حرى بأن يقال فيه .

فما مثله إلا كفارغ حمص خلى من المعنى ولكن يفرقع

قال المصانع في الصفحة ١٥ نقلا عن ابن حجر المكي في مدعى الاجتهاد ما لفظه : التحقيق لهم إنما ثبت لهم نوع اجتهاد لا الاستقلال ، فدعوى الاجتهاد لمن لم يقرب منه باطلة ، وإذا اطر ح مؤلفات أهل الشرع فيما يتمسك ذلك الرجل فإنه لم يدرك النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا أحداً من أصحابه الخ ، انتهى .

وأقول : لخص المصانع عبارة ابن حجر فصارت كما ترى ومراده ان أحداً ممن يدعى الاجتهاد في القرون الأخيرة لم يتلق علوم الشرع مشافهة من النبي صلى الله عليه وآله بل ولا من أصحابه مباشرة وإنما معهم رواية عنه أو وجادة فهم إذا عيال على غيرهم لا مستقلون ، وهذه مغالطة واضحة . فإن رؤساء المذاهب المشهورة هذا شأنهم أيضاً فيشملهم الحكم ، بل الصحابة أيضاً . فإن جلمهم تعلم القرآن أو كثيراً منه من اخوانه وروى عنهم ، فعلى هذا لا يكون في المسلمين مجتهد مستقل إلا أن قيل انه على عليه السلام لما اختص به من التربية والملازمة وغير ذلك .

وهذا مما لا يوافق عليه المصانع ولا غيره وهو قول باطل ، ووجود  
اوسائط لا يضر وان كان لقلتها مزبة حسنة ، والاجتهاد يتجزى ومن ثبت  
له نوع منه ولو في مسألة فهو حظه ، وبعيد وجود مجتهد مستقل في  
جميع العلوم الشرعية ، ودرجات العلماء متفاوتة ، والله يهدي من يشاء  
الى صراط مستقيم .

وقد ورد في الحديث الصحيح تشبيه الامة بالمطر لا يدرى أرله خير  
أم آحره ، والكذب على النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان في زمنه ولم يزل  
الوضاعون يكذبون عليه ، وجوار رواية الأحاديث بغير ألفاظها بل بالمعنى  
الذى فهمه الراوى كان مذهب كثير من الصحابة فمن بعدهم ولذلك وهم بعضهم  
بعضا فيما خالفه فيه ولم يكذب به فيه .

وتجد في مجموعنا ثمرات المطالعة بيان كثير من هذا النوع ، ودونت  
السنة بعد ذلك ، وقد أمن بعد التدوين كثير من التحريف والزيادات .  
وأمكن جمع الألفاظ ونقدها للتأخرين ، كما أنهم قد حصلت لهم وسائل سهلت  
عليهم الفهم كتدوين اللغة ، ووضع النحو والصرف ، وعلوم المعاني والبيان  
وغيرها ، وكالطباعة التى سهلت إضناء الكتب وضبطها ، ووجود المكتبات  
العامة والخاصة ، فهذه اوسائل صار من الفريب الهين على أحدنا مع ضعفه  
أن يتوصل في وقت يسير الى ما لا يناله الجهد الكبير الا رحلة طويلة شاقة  
وتعب كبير ونفقة غير قليلة .

وهذه ميزات مهمة ومثلها وجود ثمرات فرائع السلف وما نعبوا في  
تطلبه وكمدوا أفهامهم في استنتاجه وما بحثوه من المباحث ، وما صنّفوه في  
الكتب ، وما رد به بعضهم على بعض ، يجسد المتأخر من نحو هذا ثروة  
واسعة ، وثماراً يانعة يستعين بها على ما يطلبه ، ويسننير بها في سيره ، فما  
يزعمه أمثال المصانع من منع الاجتهاد واستحالته لا يصح بل هو تثبيط للمهم

وداع الى التدلى المشين .

نعم ان الذين يهينهم الله استعداداً للإجتهد هم أفراد قليلون . وحسب الانسان أن يحكم على نفسه فمن كان كليل الذهن فأثر الهمة مأفون الرأى لم يأخذ من العلوم طرفاً حسناً غير فقيه النفس فهو بعيد عن ملك الرتبة ، ويجب عليه أن لا يحسد من رزقه الله الاستقلال فى الفكر ، وحسن الفهم ، وقوة الحفظ وذكاء القريحة وعلو الهمة وفقه النفس ونحو ذلك من صفات الائمة بل يستلم له بما استحقه .

سبحان من قسم الخطو ظ فلا عتاب ولا ملامة

أعمى وأعشى ثم ذو بصر وزرقاء اليمامة

ويمشى فى ضوء مشكاته ويستفيد من مواهبه لئلا يكون من أشباه ابليس اللعين فيخسر الدنيا والدين .

واذا لم تر الهلال فسلم لأناس رأوه بالأبصار

ثم نقل المصانع فى الصفحة السادسة عشرة عن بعضهم التصريح بأنه لم يبق على البسيطة مجتهد مطلق ، وان الله أنجز الخلائق عن هذا اعلاماً بتصرم الزمان ، انتهى بتصرف .

وأقول : هذا الحكم تحكم باطل لأن مفاده أن الامة كلها عصت ربها وفسقت عن أمره وتركزت أحد فروض الكفاية واجتمعت على الغواية ، وهيهات أن تتفق الامة المرحومة على ضلال .

وليت شعري ما هى حجته عن الله أو عن رسوله على هذا البهتان المبين ( قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين ) .

وأين عزب عنهم ما جاء فى ذكر مجددى الدين . والفرقة التى لا تزال على الحق ومن هم وكتاب الله معاً لن يتفرقا الى ورود الخوض ؟ فقد روى أبو داود والترمذى والنسائى وابن ماجه وابن أبى شيبة

وابن سعد وأحمد في المسند عن أبي سعيد عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه قال : يوشك أن ادعى فأجيب . واني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي ، كتاب الله حبل ممدود من السماء الى الأرض ، وعترتي أهل بيتي وان اللطيف الخبير أخبرني أنهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض ، فانظروا كيف تخلفوني فيهما .

ولهذا الحديث طرق عديدة وألفاظ وهو من الصحيح بل من المتواتر وفيه من التأكيد ما فيه . فذكر أولا الثقلين مجملا ثم فصل اظهرا للإهتمام والإيضاح والبيان وشبه كتاب الله بالحبل الممدود من السماء الى الأرض ، وحذف الاداة لأن المتمسك به يرقى الى أعلى الرتب ، وذكر العترة ثم أبدل منها أهل بيتي والمبدل في نية الطرح لتأكيد التحديد ومزيد التشريف بالتنصيص وفي اضافتهم اليه من التشريف لهم بالخصوصية ما يقصر لسان التعبير عنه ليسد باب تحريف المتخرسين .

وفي ذكره لفظ العترة ثم ابداله منها لفظ أهل بيتي منع من دخول من حواه البيت المقدس من امهات المؤمنين الطاهرات وغيرهن من نحو ربيب وخادم في تلك الخصوصية ، كما عملوا في غير هذا المحل مع ظهور عدم ارادة المتكلم لما رعموه .

وفي عزوه الخبر بعدم افتراق أهل البيت عن كتاب الله دائماً وأبداً الى اللطيف الخبير . مع أنه لا ينطق عن الهوى دفع لوسواس من يزعم أنه قد يجتهد فيخطئ .

وفي ذكر الاسمين العظيمين معاً اشارة الى ان مصدر كون العترة عصمة للمتمسك بهم من كل ضلال هو اللطف الإلهي . وفيه إيحاء الى أن هذه المزية دائمة مستمرة لا تختص بطبقة دون أخرى ، ولا يزمن دون زمن ، ولهذا صرح بأنهم لن يفارقوا القرآن الى ورود الحوض ، وفي قرنه الخبر باللطيف

قطع لشأفة خرافات النواصب القائلين بأن غير العترة أعلم منها بالدين وأحق بالإمامة والزعامة فيه متعامين عن ما جاء من قوله : تعلموا منهم ولا تعلموهم فانهم أعلم منكم .

ومن هذا الحديث وما في معناه يعرف المذهب أنه لا بد من وجود مجتهد صالح للإفتاء والتمسك به في كل زمن ، إذ لا فضل لمقلد على مقلد فيما قلدا فيه ، كما لا فضل لأعمى على أعمى .

قال المصانع في الصفحة ١٩ : وحاصل ما ذكر في هذا الفصل انفساق أئمة أهل السنة والجماعة على عدم وجود المجتهد المطلق الذي يحور له استنباط الأحكام من الكتاب والسنة في هذا الزمن من مدة طويلة ، انتهى .

وأقول : ان ما أتى به المصانع خبط بل ذم لمن أراد أن يناضل عنهم فدعوى أمثاله ان الله أعجز عبده في القرون الأخيرة عن الاجتهاد . لا أدري من وحى أى الشياطين اليهم كان . وكقولهم ان العلماء أجمعوا على منع الاجتهاد . فإن مقتضاه أنهم نسخوا ما افترضه الله من الاجتهاد . وهل هذا إلا عين تبديل الدين ؟ أعاذنا الله والمسلمين من كل بلاء . ومحنة بمنه وكرمه .

وحاشا أن يتفق من ذكرهم على نسخ أحكام الله . وقد ذكر المصانع في كلامه السواد الأعظم وكأنه يجهل أنه من كان على الحق ولو واحدا والكثرة تكون في الضلال ( وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله ) ( وقليل من عبادي الشكور ) .

فالسواد الأعظم عند أهل الحق هم أهل البيت والممسكون بهم وهؤلاء هم الفرقة الناجية إن شاء الله . وهم الطائفة التي لا تزال على الحق ، ومخالفوهم هم الفرق الأخرى المنحرفة عن الحق ، وتختلف مراتبهم في دركات الضلال .

ثم كتب المصانع في الصفحة ٢٠ فصلا في ضلال الرافضة وبدعتهم وفيما قاله أهل السنة فيهم الخ .

وأقول قد قدمنا القول بأننا إنما تناضل عن سادتنا أهل البيت والمتمسكين بهم وهم أهل الحق وتسميته لهم رافضة لبغضهم طاغية الإسلام وأمثاله في الله واجازتهم لعنه تقرباً به الى ربهم من الظلم وقلب الحقائق . فإن كان عنى هؤلاء بما قاله فهو الضال المضل . ونخشى أن يكون بكلامه هذا فيهم مكذباً لمزكيتهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وإن عنى غيرهم فليس من حاجتنا الكلام معه في ذلك في هذا المختصر .

وفد نقل المصانع في الصفحة ٢٠ عن الصواعق المحرقة لابن حجر المكي ما لفظه أخرج الدارقطني عن علي كرم الله وجهه ورضي عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال : سيأتى بعدى قوم لهم نبر يقال لهم الرافضة فإن أدركتهم فاقتلهم فإني أرى مشركون قال قلت : يا رسول الله ما العلامة فيهم ؟ قال : يقرضونك بما ليس فيك . ويطعنون على السلف . وأخرجه عنه من طريق أخرى نحوه . وكذلك من طريق أخرى . وزاد ينتحلون حبنا أهل البيت وليسوا كذلك . وآية ذلك أنهم يسمون أبا بكر وعمر رضي الله عنهما ، انتهى بحروفه .

وقوله : يقرضونك لعله محرف عن يقرضونك فليراجع .  
وأقول : أن عفونة اوضع تفوح من بعض ألفاظ ما نقله المصانع عن ابن حجر يشمها من لم يصبه زكام النصب والنصب . ولا حاجة بنا الى نشر العفومات . وفي طي المصانع أو من نقل عنه ألفاظ الروايات الاخرى ما فيه لأن لهذا الحديث ألفاظاً وبعضها مما تنشق منه مرائر النواصب فكان من الجائز أن يكون طيها من باب دمع رؤوس الرافضة . وسنشير الى شيء منها غير ملين بذكر الأسايد بل ولا المخرجين والطرق طلباً للاختصار ولأنه لا حاجة

لأمثال المصانع في هذا الحديث لو صح .

فقد روى هذا الحديث عن علي عليه السلام مرفوعا بلفظ : يكون بعدى قوم من امتي يسمون الرافضة يرفضون الإسلام .

وروى عن فاطمة عليها السلام أنها قالت : نظر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى علي عليه السلام فقال : هذا في الجنة وان من شيعة قوما يلفظون الإسلام لهم نبي يسمون الرافضة من لقيهم فاقتلهم فانهم مشركون ، وروى عنها عليها السلام من طرق اخرى ولفظه : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، أما إنك يا ابن أبي طالب وشيعتك في الجنة ، وسبجي أفوام ينتحلون حبك يقال لهم الرافضة ، فإن لقيتهم فاقتلهم فانهم مشركون .

وإذا تأملت ألفاظ الحديث وعرفت خلو الأمهات الست منه ومما في معناه مع شدة توفر الدواعي على نقله ، على الرحلة لتحصيله والمسايرة الى ذلك لما يستفيدة راويه من المال ، اخاه وما يناله من العز والرفعة وما يوسم به من نصر السنة ، ولا يوجد صارف عنه من خوف على النفس أو المال أو العرض ، بما كان هذا سبيله حقه أن يشتهر ويتواتر وان تمل بشريه من الدفائر المحسنة وان يكون حجة الجادل وسلاح المناظر ولكن شيء من ذلك لم يكن ، فدلنا ذلك على أن ليس له حظ من الصحة بل ربما كان مما أتى به أو زيد فيه أو حذف بعضه لدمغ رؤوس الرافضة . . .

وقوله فيما نقله عن ابن حجر في علامة اولئك المذمومين : ينتحلون حبنا أهل البيت وليسوا كذلك ، ما يفيد أنهم كذابون يبتغون خلاف ما يدعون فيوالون أعداء أهل البيت ويحبونهم ويناضلون عنهم ويترضون تعظيما عن لاعني أهل بيت نبيهم .

وأحسن ما قاله شيخنا العلامة ابن شهاب الدين في قصيدة في

## مدح أمير المؤمنين :

هو الحب صدقاً لا الغلو الذي به  
ولا كاذب الحب ادعته طوائف  
تخال الهدى والحق فيما تأولت  
وتتهزئ بالرفض والزيف أن صبا  
تلوم ويأبى الله والدين والحجى  
فإني على علم وصدق بصيرة  
يفوه معاذ الله بعض طغامها  
تشيب قلاها بانتحال وثامها  
غروراً وترميني سفاهاً بذامها  
إليك فؤادي في غضون كلامها  
وحرمة آبائي استماع ملامها  
من الأمر لم أنقد بغير زمامها

ولا شك أن موالى أعداء أهل بيت النبي عدو للنبي صلى الله عليه وآله  
وسلم فقد كثرت الروايات عنه بأنه سلم لمن سألهم حرب لمن حاربهم ، ومثله في  
خصوص أمير المؤمنين من أن سبه سب للنبي وسب النبي سب لله عز وجل ،  
كما في حديث أم سلمة وهو في الصحيح ونحوه ما صحح في نفاق مبغضه وساب  
النبي كافر ، والمنافق في الدرك الأسفل من النار ، فما أخرى إلا لك المنتحلي  
كاذب الحب بالذم .

وفي ألفاظ الحديث بشارة عظيمة لمحق شيعة أمير المؤمنين عليه السلام  
بأنهم مع من يحبونه في الجنة ، وما أجدرهم بذلك جمعاً الله معهم وفيهم .  
وقوله في ألفاظ الحديث : مشركون ، يرفضون الإسلام ، يلفظون  
الإسلام ، يقرظونك بما ليس فيك .

ما يدل على أن من وصف علياً بما لم يصفه به أخوه رسول الله صلى الله  
عليه وآله وسلم من الفضل والتفضيل بما لا ينبغي لأخى نبي ولا لوصى نبي فهو  
مذموم ، ومنهم من يدعى ألوهيته عليه السلام تعالى الله عن إفكهم فهو لاء  
مشركون ، وقد وجدوا لقبهم أمير المؤمنين ونفذ فيهم الحكم الذي أمره  
أخوه بتنفيذه . ولا يجوز أن نحكم بالشرك على من رفض شخصاً من الصحابة  
مثلاً ولا أن نقول إنه رفض الإسلام .

والتمناز بالالقاب منهى عنه ، كتركبة النفس ، وقد عمت بذلك البلوى  
فكل طائفة تلعب نفسها بأحسن الالقاب ، وتتنزعدوها بشرها .

فإن صح هذا الحديث فقد عرفت من هو أسعد الناس بما فيه من بشارة  
ومن هو الحري بما فيه من ذم ؟ .

وعلى فرض الصحة وعدمها لا حجة فيه للمصالح وأمثاله ، وإيراده  
تسويد للصحف عما تسود به أوجوه والصحف ، ورسائل الله السلامة  
والعفو والعافية لنا وللمسلمين .

وما جزم به المصالح من أن الرافضة مشركون فعلى البطلان لأنه  
افتراء على الدين الإسلامى .

كيف يصح تلافير من يؤمر بالله ، كتبته ورساله واليوم الآخر ويصلى  
ريصوم بمجرد الشهى والدعاوى الباطلة المذمومة ، وإن فى الذين ينزهم  
بالرفض أمثال المصالح أجمع التلافير من علماء أهل البيت الطاهر ومن صميم  
محبينهم أهل التقوى والعبادة .

والتكفير أمر عظيم يتحمله من يتقى الله تعالى ، ولو كنا مكفرين  
أحداً من أهل القبلة لجزمنا تلافير الذين يبعضون علينا لكثرة ما صح وتواتر  
عن الشارع فيهم .

والأن يلقى الله العبد بكل ذنب غير الشرك به خير له من أن يلقاه بالنصب  
ونعوذ بوجه الله الكريم من موجبات سخطه كلها .

قال المصالح فى الصفحة ٢١ نقلاً عن الشيخ عبد القادر الجيلانى رضى الله  
عنه انه قال فى كتاب الغنية : والرافضى من فضل علياً على عثمان ، انتهى .

وأقول : قد اشتهر ان كتاب الغنية منحول للجيلانى ، وليس هو  
مصنعه وذلك هو الاقرب ، فإن فيه ما يمنعنا حسن ظناً بذالك الربانى أن  
نصدق بصدوره منه .

ومن أجل أن المصانع أورد هذه الفقرة محتجاً بها اقتضى الحال بيان ما هو الصواب إن شاء الله في ذلك بإيجاز .

فنقول القول بالتفضيل بين علي وعثمان ، أو بين علي وسائر الصحابة ليس بما كلف الله به العباد ، وإنما أدخلها في المسائل الاعتقادية التحزب ، والتعصب . ولذلك كثير الاختلاف في ذلك قديماً وحديثاً . وافتعلت فيه الأحاديث من طائفتي السنة والشيعة ، كما اعترف بذلك القسطلاني ، وقال بالوقف كثير من العلماء .

وحكي الوقف بين الأربعة في التفضيل الحبيب علوي بن أحمد الحداد في رسالته فصل الخطاب عن الجويني ، ثم قال ونقل أبو عبد الله عن جماعة من السلف .

وجزم بذلك الإمام السهروردي في عقيدته المشهورة ، ويحيى القطان وغيره ، انتهى .

ولذلك لا يجوز تفضيل المخالف فيها وحقيقة الأفضلية ، ومن هو الأفضل قطعاً من كل الوجوه لا يعلمه إلا الله . ولا طريق لنا إلى علمه إلا بنصر جلي عن الشارع .

والقائلون بتفضيل أخى النبي صلى الله عليه وآله وسلم على جميع الصحابة كثير من منهم أهل البيت الطاهر كافة ، وبنو هاشم قاطبة وبنو المطالب جميعاً وعدد جم من نخبة خيار الصحابة وأفاضلهم كالمناد وزيد بن أرقم وسليمان وأبي ذر وخباب جابر وأبي سعيد الخدري وعمار وأبي بن كعب وحذيفة وريدة وأبي أيوب وسهل بن حنيف وعثمان بن حنيف وأبي الهيثم بن التيهان وخزيمة بن ثابت وقيس بن سعد وأبي الطفيل وغيرهم ، نقل هذا العلماء في كتبهم مفرداً كابن عبد البر وابن الأثير وغيرهما .

وقد نقل كثيراً من هذا الحبيب علوي بن أحمد الحداد في رسالته فصل

الخطاب عن ابن عبد البر والعصامي .

وأورد الحبيب علوي في كتابه المذكور ما لفظه : ولم يرد عن السبطين وزين العابدين علي بن الحسين وابنه محمد الباقر والامام جعفر الصادق إلا أنهم يتولون ويننون على الشيخين . ولم يرد عنهم التفضيل للشيخين على علي . انتهى .

وتفضيل الامام علي عليه السلام هو معنى كلام الحبيب عبد الله بن علوي الحداد في جوابه لمن سألته عن القطب كما في كتابه قال : أول الأقطاب علي . وقيل أبو بكر ثم الخلفاء على الترتيب . ثم الحسين أي بعد الحسن ثم زين العابدين . الى أن قال : القطب عبارة عن أفضل رجل من أهل الإيمان في كل زمان . انتهى .

فقد جزم بتقديم علي ثم أولاده مرتباً لهم .

وحكي قول الغير في تقديم أبي بكر ومن بعده بصيغة التبري والتعريض فتأمل . وتفضيل علي هو معنى ما روياه عن الشافعي في المصالح الكافية . والقول بذلك هو قول عمر بن عبد العزيز وجمع كثير من أفاضل علماء التابعين وساداتهم . وهكذا في كل طبقة ولهاؤلاء فيما ذهبوا اليه أدلة صحيحة واضحة لا تحصى كثرة .

فلو صح ما نقله المصانع عن الجيلاي من أن الرافضي هو من يفضل علياً على عثمان أو ما يزعمه بعضهم من أنه من يفضل علياً على الشيخين لكان هؤلاء كلهم رافضة ولكن الخير كله في ذلك الرافض بل من ريب .

قال المصانع في الصفحة ٢٢ : كيف والرافضي من جنس المنافقين . مذهبه التقية ، انتهى .

وأقول : تقدم أن المصانع يسمي رافضياً من يفضل علياً على عثمان . ومثله بالأولى من فضل علياً على سائر الصحابة . ومن يبخس معاوية

في الله تعالى ويرى لعنه من النوافل والطاعات

وقدم أن من هؤلاء عترة محمد صلى الله عليه وعليهم أجمعين ، نخبته نجباء أصحابه وفضلاء متبعيهم بإحسان .

وفد قال فيهم المصانع ما نفلناه آتفاً ظالماً لهم وهضمها ، فما أخشها من مفالة . وما أبغدها عن الصواب . وأعداء هؤلاء هم المنافقون المنصوص على نفاقهم . فبيل يقال للمصانع : رمتي بدائها وانسأت . ( كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً ) .

لأن حب علي وأهل البيت من أقوى علامات الإيمان والتقية مما أجمع المسلمون على جوازه وإن اختلفت تسميتهم لها ، فسماها بعضهم الكذب لأجل الضرورة أو المصلحة وقد عمل بها الصالحون فهم من دين المتقين الأبرار . وعكس القول فيها كذب ظاهر .

أما المنافقون قطعاً المجمععة فيهم علامات النفاق فيهم الذين يناضل عنهم المصانع في نمذته ، وإلى ربنا إياهم وعليه حسابهم .

قال المصانع في الصفحة ٢٢ أيضاً ما نفضه : وروى عن الامام مالك وغيره إنما أراد هؤلاء الرافضة بضعتهم في الصحابة الضعن في رسول الله صلى الله عليه وآله ) وسلم ليقول القائل : حل سوء كان له أصحاب سوء ولو كان صالحاً لكان أصحابه صالحين ، انتهى .

وأقول : قد تقدم تعريفنا من يسميهم المصانع رافضة ، ونرى أن هذه المقالة لا نصح روايتها عن مالك . أو قالها في شأن رجال مخصوصين من أهل الخصوصية لأنها قد علمنا ما حكاه ربنا في كتابه أن الصحبة تكون بين المسلم والكافر فافراً : ( قال له صاحبه ) ما هو جوابهم ؟ ولو عكس الكلام فبيل لمن ينسب إلى صحبته الخاصة صلى الله عليه وآله وسلم معاوية وعمرأ وبسرأ والمغيرة وأبا الأعور وسمره وشرحبيل وابن أبي حرقوصا وذا الشدية وثعلبة وماتعا

وابن صياد ومن هو مثلهم ممن لا يشك مؤمن عاقل منصف في انهم من أخبت خلق الله وأفسدهم وشرهم إنما أردت أن تقول بهرج المسلمون ، فوصفوا نبيهم بخير صفته ، وهؤلاء أصحابه الممدوحون في شرعته فليكن صاحبهم مثلهم . أفيسكون قصدهم من صنيعهم هذا الكيد للإسلام والقدح في المقام الزكي صلى الله عليه وآله وسلم .

فإن زعموا أنهم ينفون صحبة ابن أبي النصر على نفاقه ، فلناهم إن النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم ينفها فقال لمن استأمره في قتله لا يقال إن محمداً يقتل أصحابه وهذا ثابت . وفي الصحيح في المختلجين إلى النار المردين بعده صلى الله عليه وآله وسلم قوله : أصبحنا أصحابي . وهو مشهور . وأيضاً نقول لهم لم لم تعملوا النصوص كلها فتنفوا عن صحبته الخاصة مرتكبي فواقر الفواحش ورقاق الدين ومن أخبرنا بأنهم من أهل النار ودعاتها ومن على شاكلتهم فتكونوا صادقين .

قال المصانع في الصفحة ٢٢ و ٢٣ : ذكر الشيخ ابن حجر في كتابه الصواعق بعد قوله ( ليغيظ بهم الكفار ) قال : ومن هذه الآية أخذ الإمام مالك في رواية عنه كفر الرافضة الذين يبعضون الصحابة ومن ثم وافقه الشافعي رضي الله عنه في قوله بكفرهم ووافقه أيضاً جماعة من الأئمة . انتهى ماخصاً . انتهى المنقول عن المصانع بحروفيه .

ونقول : نزلت هذه الآية عقيب صلح الحديبية والموجودون إذ ذاك من المسلمين هم المقصودون بها . فلا يصح شملها لكل من سموه صحابياً قطعاً فالآية خاصة واصطلاحهم الحادث عام فتأمل .

ولفظ الذين في قول الله تعالى ( والذين معه ) عام فيمن قصد بالصلة التي هي هنا الظرف وهو مطلق المعية ، وهنا يجب صرفها إلى العهد ، كما حققه الأصوليون . والمعمودون هنا هم الذين ذكرنا أنهم المقصودون بها ، ولم

يمكن الطاغية منهم .

ولو قيل : بالعدوم المطلق لدخل فيها كغيره من الطلقاء من جهتين متناقضتين هما الاسلام - والكفر في قوله (أشداء على الكفار) وذلك باطل غير معقول وقد حقق الكلام على هذا شيخنا في وجوب الحمية فراجعه .

ولا شك ان أخا النبي وسمعيته رجل من حضر الحديبية وأغاظ الله بهم معاوية وأباد وهم معلنون شركهم قد حاربوا معاوية والفاستين بصفين وأغاظهم الله بهم مع أخى بيته كما أغاظهم بهم مع بيته حتى دخلوا في الاسلام كرهاً . السيوف مصلنة على رؤوسهم تعوداً من القتل . وكذلك في صفين رفعوا المصاحف خداعاً عائذين بها من القتل لما أخذتهم تلك السيوف بأيدي أولئك الرجال ، فيتضح بهذا بطلان ما نقله المصانع وأن أخذ كفر الطاغية منها أقرب . وقد نص أهل السير على ان عبد الله بن أبي بن سلول كان من حضر بدرأ ثم كان من حضر الحديبية فتذكر هذا .

وبما أوضحناه تعلم فساد ما قاله المصانع وعدم صحة ما نقله ، وان الدليل يقضى بخلافه .

والكلام في الصحبة وفضائها ، ومن هم الصحابة نجده مستوفى في النصائح الكافية . ثم في كتاب وجوب الحمية فراجعهما .

قال المصانع في الصفحة ٢٤ نقلاً عن ابن حجر المكي عن الامام علي عليه السلام ما لفظه : تفرق هذه الامة ثلاث وسبعون (كذا) فرقة شرها من يلتحل حبنا ويفارق أمرنا ، انتهى .

وأقول : الحمد لله كثيراً قد أنطق الله المصانع بما يبين كذبه وتضليله . وأي مجنون يقول ان من أمر علي عليه السلام تولى معادي الله ورسوله معاوية وأذنبه الفاسقين والترضى عن لاغية ولاغنى شيعته من أئمة الكفر والمنافقين ، ففي ما نقله المصانع نتجاً به دليل واضح على أنه ومن على شاكلته

من المناضلين عن معاوية المحبين له شر فرق امة الاجابة .

ويؤيد هذا اهم فيما تقلدوه من اتجاهاهم زوراً محبة على وأهل البيت .  
وانطواء جوانحهم على حب لا عنيتهم ومبدلي دينهم ومبغضيتهم وأعدى أعاديهم  
قد سلموا مسلك ساداتهم المنافقين في اظهارهم الاسلام وانطوائهم على ضده  
والمنافقون في الدرك الأسفل من النار لمخادعتهم لله ولرسوله وللمؤمنين .  
وهؤلاء اتبعوهم فتولوا أعداء الله ونصروهم و غضبوا لهم وناضلوا عنهم مسع  
زعمهم أنهم محبون موالون لعلي وأهل البيت خداعاً ومكرراً . وما أشرنا اليه  
أمر ظاهر لا يحتاج الى شرح . عافاكم الله عما ابتلى به اراثك ، وأعاذنا من  
مضلات الفتن بمنه .

وليس يصح في الاذهان شيء إذا احتاج النهار الى دليل

قال المصانع في الصفحة ٢٥ نقلاً عن علي كرم الله وجهه : لا أجد أحداً  
فضلي على أبي بكر وعمر إلا جلده حد المفتري ، انتهى .

وأقول قد تقدم قريباً صفحة ٣٤ وما بعدها ردنا لما نقله عن الجيلاني في  
مسألة التفضيل وانها ليست بما كلفنا الله به قطعاً ما يدل على بطلان هذا ولم يكلف  
الله أحداً من عباده ان يفضل أبا بكر على أبي هريرة فضلاً عن غيره فما أحق  
بالتعزير زاعم التكليف لأنه مفتر على الله ، وهذه المقالة مما افتعله النواصب  
ووضعوه لا يشك عاقل في ذلك . ومثلها ما هو بمعناها . ولا ينقلها مصدقاً  
لها إلا مغرور أو مغرر .

وقد ذكر المصانع في الصفحة ٢٥ أيضاً ما يطنطن ويطنطن ويضممر به  
أمثاله تبعاً لابن حجر المكي وأشباهه من أن عالياً عليه السلام قد كان أشجع  
الشجعان وأقوى الصجابة جناها وأعزهم ارومة . وانه من رؤوس من لا  
تأخذهم في الله لومة لائم ، ومن لا يغضى على القذى . فكيف يجد الخوف  
سبيلاً الى قلبه الممتلئ إيماناً ، فياجأ الى التقية . ويسكت على ما يعتقد أن

غيره أرضى منه الله ورسوله الى ما يشبه هذا من هذيانهم ووسوستهم  
والجواب أن أقوالهم هذه محض نفاق وتضليل لأنهم يعتقدون خلافها  
ويصرحون بأن غير علي كان أشجع منه وأقوى إيماناً و...  
يكررون هذا في كتب عقائدهم ، ويلقنونه نساءهم وصبيانهم كأنه من  
معنى الشهادتين ، أو من المعلوم من الدين بالضرورة ، وبهذا نتحقق أنهم  
في مقالاتهم تلك إنما يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم ولم يكفهم ذلك بل  
زعموا أن مخالفهم يكذبون ويتدعون ، وإذا قيل لهم لا تفسدوا في الأرض  
قالوا إنما نحن مصلحون .

والحق الذي لا مرية فيه أن علياً عليه السلام كان كما قالوا رجل الشجاعة  
وواحدها ، وكيف لا وهو صنو رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وأشيجه  
عليه السلام متفق عليها بين من عرف التاريخ الإسلامي لا يماري فيها إلا  
دجال رقيق الدين زمن المروءة مشاغب . ولكنهم عليه السلام لم يكن أشجع  
من أخيه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .

وقد علمنا يقيناً بخروجه صلى الله عليه وآله وسلم من بيته بمكة ليلا خلاصة  
وباختفائه ثلاث ليال في الغار خوفاً من كفار قريش ، وعرفنا بكاء أبي بكر  
لما رأى سراًفة مقبلاً يجر رمحاً . وسرافة رجل واحد ولم تذكر عنه شجاعة  
وأبو بكر في زعم المظنطين كان أشجع من علي وأكبر إقداماً وأمضى مضارباً  
وإن لم يعلم ذلك أحد ولم يروه أحد .

وقد قرأنا في كتاب ربنا جل وعلا ما حكاه عن نبيه نوح عليه السلام  
(رب اني مغلوب فانتصر) .

وما ذكره عن خاليله إبراهيم عليه الصلاة والسلام لما غلبه عصاة قومه  
ولم نك له بهم طاقة (واعزلكم وما تدعون من دون الله وادع ربي) ، الآية  
وما قاله لوط لقومه: (لو أن لي بكم قوة) الآية ، وقول نبيه يوسف عليه السلام

( ربى السجن أحب إلى مما يدعونى إليه ) . الآية . وما اخبر به عن كليمه موسى عليه السلام فأصبح في المدينة خائفاً يترقب . ففررت منكم لما خفتكم رب إني لا أملك إلا نفسي وأخي ) ، الآية وقوله تعالى حاكياً عن نبيه هارون مخاطباً لأخيه موسى عليهما الصلاة والسلام : ( إن القوم استضعفوني وكادوا يقتلونى ) الآية .

وروي ما صار لخير خلق الله صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله في صالح الحديدية .

وقوله لا أم المؤمنين في شأن الكعبة : لو لا ان قومك ، الحديث . فهل يرى اولئك المظنطون أسوة اصوة رسول الله في الانبياء والمرسلين أم يزعمون أنه أرفع من هؤلاء المقربين ، وينكرون أنه من جنس الآدميين فلا غضاضة عليه في خضوعه لسنة رب العالمين . بل يزيد ذلك رفعة لإيمانه رخصة ربه باستعماله التقية الحائزة إجماعاً ، وصيانه بذلك بيضة الدين ، سيما وما سكنت عنه لم يكن مما يهدم أركان الإسلام .

إن مجموع ما حوته بطون الدفاتر المعتبرة مما روى عن الإمام على يفيد القطع واليقين على انه يرى انه أحق الناس بالأمر وعلى التزامه التقية فمن كلامه فنظرت فإذا ليس لى معين إلا أهل بيتى وهم قليل حق قليل فضننت بهم عن القتل ، فأغضيت على القذى ، وشربت على الشجا ، وصبرت على أخذ الكظم ، وعلى أمر من طعم العلقم ، وما فى معنى هذا من كلامه فى محاوراته وخطبه ومكائباته ، يضيق نطاق الكتم عنه ويفيد اليقين فلا تطيل بنقله .

قتل كليم الله موسى عليه السلام قبطياً واحداً من غمار القوم غير متمعد ولا قاصد قتله . بل على سبيل الدفاع عن المضطهدين فأخبرنا الله عن حاله بقوله : ( فأصبح في المدينة خائفاً يترقب ) وأخبر أنه خاف وفر في قوله ( ففررت منكم لما خفتكم ) ، وانه هاب العود إليهم بعد طول المدة واندمال

الجرح ، ( ولم على ذنب فأخاف أن يقتلوا ) .

وعلى عليه السلام قتل من لا يحصى عددهم من سادات القوم ورؤسائهم وصناديدهم وأعيانهم ومن يغدونه بمهجمهم ومن هو أعز ذوى قرباهم فكيف لا يخافهم ولا يتقيهم وهو محاط برجال من صميم سباع العرب وجبابرة من الذين لا ينسون الثأر فلا يقع بصره عليه السلام إلا على وجه رجل قد وتره بقتله جده أو أباه أو عمه أو خاله أو أخاه أو ابنه أو ابن عمه أو ابن أخيه أو قريبه والعهد قريب والجرح لما يندمل وكثير من القوم حديث عهدهم بالإسلام بل لم يلج الإيمان قلوبهم بل من الذين مردوا ومرتوا على النفاق ، وطبع الله على قلوبهم ممن أسلم كرها .

حقاً إن بقاء على عليه السلام حياً بين ظهراني أولئك القوم إلى أن فلك به أشقاها . لم تقتله الجن ولم تغله العيلان ولم يأكل أعداؤه لحمه نهشاً بأسنانهم كما أكلت هندام معاوية كبده عمه حمزة .

إن بقاءه تلك المدة من أكبر معجزات أخيه صلى الله عليه وآله وسلم وهذا واضح جلي عند من ينزه عن التمويه والتغدير .

( تتميم ) :

إن قال قائل إنا نسلم جواز ما ذكرته عن أمير المؤمنين من النفية ونفيله فيما كان قبل أن يستخلف ، وأما بعد مبايعة عدول الامة له ، والنفاق الأنوف المؤلفة حوله ناصرين له ، فأى مانع له إذ ذاك عن تغييره كل ما لا يراه حقاً وصواباً ، فليكن سكوته حينئذ عن ما كان من قبل رضاه به وتقريراً له .

وجوابنا أنه ليس كل رئيس في جماعة يكون مضاعفاً في كل شيء ، فكم

من كافر صار رئيساً على مسلمين وبالعكس ولم يستطع تغيير أكثر ما يجب تغييره ، وهذا أمر بيتن جلي .

وكل عارف بالتاريخ الإسلامى يعرف أن أمير المؤمنين علياً عليه السلام لم تستقر به الحال بل لم يزل في عناء وتعب منذ فارقه أخوه النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلى أن لحق بربه جل جلاله .

ومن المحتم على الموفق أن يبدأ في أموره بالأهم فالأهم وقد استغرق أوقات أمير المؤمنين حربه الناكثين ثم القاسطين ثم المارقين ، ومعاناته رعيته الكثيرة الأود واللدد المختلفة الوجهة والرأى إلى أن اختصه الله بالشهادة أثناء ذلك ، ولم يصف له وقت ليصالح ويظمر ويرد الأمور إلى نصابها ، ولقد كان يقول افضوا كما كنتم تقضون الخ وذلك خوف الفتنة ، واعتبر بما صار من بعض كبار الصحابة لما ردهم إلى ما عرفته الكافة من سنة بيهم في الأموال وكيف صنعوا ، فما بالك بغير ذلك ، ولهذا كان عليه السلام ين ويشكو ويومى تارة ويعرض أخرى ، ولم يزل كلما رتق فتناً انخرق آخر لأن المرض أزم واستحكم قال شيخنا العلامة ابن شهاب الدين من قصيدة :

نبي الورى بعد انتقالك كم جرى      بيتك بيت المجد والمذهب السمي  
إلى أن قال أحسن الله إليه :

فكم كابد الكرار بعدك من قلى      وخلف إلى فنك الشقى ابن ملجم  
وصبت على ريحانتيك مصائب      شهيد المواضى والشهيد المسمم  
ضغائن بمن أعلن الدين مكرهاً      ولولا العوالى لم يوحد ويسلم

ذكر المصانع في الصفحة ٢٥ و ٢٦ الإمامية فخطب خطباً يشهد بأنه جاهل بالفرق ومقالاتها فأشبهه كلامه كلام القائل : حارب معاوية بن أبي طالب على ابن أنى سفيان الذى زوجته عائشة بنت محمد التى أمها فاطمة بنت أبي بكر فلنمر كراماً بذلك التناقض .

(تلييه)

أكثر المصانع النقل عن ابن حجر المكي مغترأ بما زخرفه من الزور في كتيبه ولقد أضرت تحريفات هذا الشيخ وتمويهاته بعقائد كثير من المسلمين في عدة أقطار وهو والذهبي وابن تيمية من كبار نواصب أهل السنة ومن أكثرهم تغريراً وروراً وإن تفاوت مراتبهم في ذلك وقد شاركهم في كثير من ذلك بعض علماء تلك الطائفة المحترمة فتجد في طيات أقاويل بعضهم من دقائق النصب وخبثه ما هو قررة عين أبايس مما يدل على أنهم قد مردوا على النصب وغمر قلوبهم بغض علي وأهل البيت فأعمأها راسها عاملهم الله بقسط عدله آمين فكن من زبدهم وسموم نصيبهم على حذر ، ورضى الله عن شيخنا العلامة ابن شهاب الدين إذ كذب على ظهر الكتاب المسمى تطهير الجنان تصنيف ابن حجر المكي شعراً :

لا تنكروا جمع تطهير الجنان ولا مدحا به كذباً فيمن بغى وفجر  
فإنما طينة الشيخين واحدة ذلك ابن صخر وهذا المادح ابن حجر

وكتب المصانع في الصفحة ٢٦ الى الصفحة ٥٧ فصلا في ذم الوهابية ، وطالباً للإختصار يحيل طالب الحق على ما كتبه خفقة والعلماء أهل الإستدلال والإنصاف في حكم تلك المسائل ، ونصح له بأن لا يعتمد على شيء مما يهذى به المصانع أو أشباهه من الجامدين المقلدين المنعصبين للأشياخ ، فإن كثيراً منه مزاعم كاذبة وخطأ واضح .

قال المصانع في الصفحة ٥٧ : الفصل التاسع في معرفة وصف أئمة أهل السنة والجماعة من الائمة الاربعة المجتهدين واتباعهم من الائمة المشهورين من المفسرين والمحدثين كأرباب الامهات الست والفقهاء المشهورين الذين من أجامهم

علماء ساداتنا العلويين فهم كلهم ورثة الانبياء هم أولياء الله هم أهل السنة والجماعة هم السواد الأعظم هم حملة الشريعة المحمدية هم الفرقة الناجية هم المأمور على الأمة (كذا) باتباعهم بالعض بالنواجذ (كذا) فهم الذين خصوا باستنباط الاحكام من الكتاب والسنة وقام اجتهادهم مقام نصوص الشارع الذي يجب العمل به (كذا) ولا تجوز مخالفتهم ، انتهى .

وأقول إنما ولرنا الحمد من يحب السنة السنية النبوية ويجب اتباعها ويكرم أتباعها ويحل ويعظم حملتها وعلماءها ويترضى عنهم ، ولا يمنعنا ذلك من قولنا ان ما ذكره المصانع هنا كثير منه دعاوى لا يشهد بها نقل ولا يؤيدها عقل ، وكل ما كان كذلك فهو باطل .

والنبي صلى الله عليه وآله وسلم قد أمر امته بالتمسك بعترته أهل بيته وضمن لهم الهداية وعدم مفارقة كتاب الله الى ورود الخوض .

وقد جاء الأمر بسنة الخلفاء الراشدين المهديين ، فإن ثبت فهو مندرج تحت الأمر بالتمسك بالعتره . لأن سنة الخلفاء ما اتفقوا عليه كلهم . ومن أجل أن علياً فيهم وهو رئيس العتره وإمامها . وما قاله على وثبت عنه لم يخالفه العتره فيه . صح ما قلناه من دخول تلك السنة في عموم ما جاء عن العتره .

وأما ما انفرد به بعضهم فذلك مذهبه وقوله خاصة وليس من سنة الجميع وهذا واضح ، ولم يأمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم امته بالتمسك بطائفة اخرى بل حذر الأمة من تلك الفرق .

وعند المصانع للمفسرين والمحدثين من اتباع من ذكرهم لا يصح إن أراد التعميم . وإن أراد أن فيهم من كان من أولئك فقد صدق ، كما أن كثيراً من أولئك كانوا مستغنيين . ومخالفين لبعض الأربعة في جمل من الاحكام .

ولا يصح أيضا عدة لعلماء سادتنا العلويين في جامدى المقلدين . فإن كثيراً منهم ممن لا يقلد الرجال ووجود رجال منهم مقلدين يفتون بمذهب فلان أو فلان لا يكون حجة على غيرهم ، والصحيح أن المقلد ليس بعالم حقيقى . ومذهب علماء السادة العلويين كتاب ربهم وسنة نبينهم والتمسك بالعتره . وأسائيدهم متصلة بأبائهم وأجدادهم ، وقد ذكرنا فيما سبق ما يدل على هذا من كلام الإمام الحداد رضى الله عنه ، ونزيد الآن ما نقله عنه المصانيع فى الصفحة ٦٠ وهو قوله :

ان طريق السادة آل ابى علوى أقوم الطرق وأعدلها ، وسيرتهم أحسن السير وأمثالها . وأنهم على الطريق المثلى والمهييع الأفيح والسييل الأسلم الأصح . ولا ينبغي لحلفهم أن يقتفوا بغير المنهج الذى درج عليه أسلافهم الى أن قال لأنها طريقهم التى يشهد لها المكتاب والسنة الكريمة والآثار المرضية وسيرة السلف المكمل تلقوا ذلك خلف عن سلف وأب عن جدد الى النبى صلى الله عليه وآله وسلم وهم متفاوتون فمن فاضل وأفضل وكامل وأكمل ، انتهى بحروفه وتحريفه .

وفى هذا المعنى يقول شيخنا العلامة أبو بكر بن شهاب الدين أسبغ الله عليه نعمه من قصيدة له فيهم :

الآخذى علم الرسول شريعة	وحقيقة من كابر عن كابر
والسالكين طريقه قدما على	قدم الى القدم الشريف الطاهر
يروون عن آبائهم عن جدهم	عن جبرئيل عن العزيز الفاطر

ونقل المصانيع فى الصفحة ٥٩ - ٦٠ عن العلامة السيد طاهر بن الحسين ابن طاهر قوله فى وصف سيرة العلويين : فهم العروة الوثقى لا يتمسك بها إلا الاتقى ولا يزيع عنها إلا الأشقى هى طريقة الرسول والحلفاء الراشدين الفحول المأمور بالعض عليها بالنواجذ من كل طالب آخذ لأن طريق سادتنا

العلويين متصلة بتلك الاصول مسلسلة بالسند الصحيح الى جدهم الرسول موطدة بصحيحات النقول مؤسسة على تقوى من الله ورضوان محررة بدلائل السنة ، والقرآن لا يختلف في ذلك إثنان ، انتهى .

وفي هذا النقل حجة على فساد ما ادعاه المصانع على السادة العلويين ، وأطلنا النقل هنا لئلا يتوهم من لا يعرفه ان لما نسب المصانع اليهم صحة ولم تكلم على بقية الدعاوى لظهور فسادها .

ونقل المصانع في الصفحة ٦١ : عن أبي هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن الله عز وجل قال : من آذى لي ، لياً فقد آذنته بالحرب ، انتهى .

وأقول : ما أظن مؤمناً بالله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم يشك في أن علياً ولي الله ومن أخص خواص أوليائه . كما لا يشك عالم منصف في أن عدو الله معاوية آذاه ظلماً وعاداه حسداً وحفداً وعناداً لله ورسوله ، فيسكون من شر من آذنه الله بحرب منه ، ومن نصره تعصباً فهو شريكه ومستحق لمثل ما استحقه .

وقد كرر المصانع القول بأن لحوم العلماء مسمومة وأن معادى العلماء من الأشقياء الى بحر هذا ، فليت شعري ماذا نقول في علي أبحاد في أعليته أم يتجاهل عالميته ؟

وماذا حكمه في علماء أهل البيت الطاهر وعلماء شيعتهم أهل الحق والإنصاف ؟ أيشماهم الحكم أم يستثنى منهم تشميماً ؟ أم يخرج نفسه ومن على شاكلته من هذه الأحكام فيزعم أنه لا يلحق بهم ولا يحق عليهم ذلك الوعيد بمعاداتهم حامة النبي صلى الله عليه وآله وسلم ومحبيهم عليهم الرضوان .

وما أدري ماذا أقول هنا ؟ هل جهل معنى ما ينقل فيكون قد تعاطى زوراً ؟ قال العسقلاني في فتح الباري بعد ذكره الحديث في تحریم شهادة

الزور ما لفظه : وفي الحديث تحريم شهادة الزور ، وفي معناها كل ما كان زوراً من تعاطي المرء ما ليس له أهلاً ، انتهى ، أم أراد التغرير والتمويه وكل ذلك وبال .

قال المصانع في الصفحة ٦٢ : قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم : ثلاثة لا يستخف بهم إلا منافق ذو الشبهة في الإسلام ، وذو العلم ، وإمام مقسط ، انتهى .

وأقول : إن أراد المصانع أن طاعة الإسلام أحد من يتصف ببعض هذه الصفات ، وأن لا عنيه المستخفين به المبغضين له في الله ومنهم أخوال النبي صلى الله عليه وآله وسلم على عليه السلام ومتبعوه منافقون فقد أعظم الفرية على الله وحكم بغير ما أنزل الله تعالى .

وإن أنكر أن سيد المسلمين وصنو سيد المرسلين علياً عليه السلام لم تجتمع فيه تلك الصفات وما هو خير منها وأطيب ، وجحد أن المستخف به اللاعن له منافق قطعاً فقد أكبر البهتان .

كتب المصانع في الصفحة ٦٣ فصلاً في فضل الصحابة ، وفسر الصحبة بالإصطلاح الحادث وهو قولهم : الصحابي من اجتمع بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم مسلماً ومات على الإسلام .

وهذا الإصطلاح قيل لينبني عليه معرفة إمكان كون الحديث قد سمعه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم الفائل قال رسول الله أو تحقق إرساله وقد تكرر إيماننا إلى هذا فصييع أمثال المصانع هنا من الغش وبسط الكلام على الصحبة وفضلها وبيان فساد الشبهة التي زعمها بعضهم مفصل في النصائح الكافية ثم في وجوب الحمية فليراجع إليه من أحب .

وليس مما ثبت من فضل الصحبة نصيب لطاغية الإسلام وأذبابه ومن على شاكلتهم لأنهم مسيئون في صحبتهم .

وقد ورد في ذم ووعيد من أساء فيها أحاديث كثيرة جداً صحيحة . بن  
يفيد مجموعها اليقين بدم النبي صلى الله عليه وآله وسلم لأولئك وتجد في النصائح  
الكافية طرفاً صالحاً منها . وفي مجموعتنا ثمرات المطالعة أكثر من ذلك فمنها  
حديث مسلم : في أصحابي إثني عشر منافقاً ثمانية لا يدخلون الجنة حتى يلج  
الجل في سم الخياط ، الحديث .

ومنها حديث البخاري : بينا أنا قائم ( أي على الحوض ) فاذا زمرة  
حتى إذا عرفتهم خرج رجل من بيني وبينهم فقال : هلم فقات أين ؟ قال :  
إلى النار . والله فأت ما شأنهم ؟ قال : لهم ارتدوا بعدك على أديارهم القهقري  
ثم إذا زمرة حتى إذا عرفتهم خرج رجل من بيني وبينهم فقال هلم فلت : إلى  
أين ؟ قال إلى النار . والله فأت ما شأنهم ؟ قال لهم ارتدوا بعدك على أديارهم  
القهقري فلا أراه يخلص منهم إلا مثل همل النعم .

قال الله تعالى : ( ليس بأمانيكم ولا أمانى أهل الكتاب من يعمل سوءاً  
يجز به ) . وقال عز من قائل : ( ومن حولكم من الأعراب منافقون ومن  
أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم سنعذبهم مرتين ثم يردون  
إلى عذاب عظيم ) وفي هذه الآية دليل واضح على أن منافق من يسموهم حسب  
اصطلاحهم الحادث صحابة كثيرون ليسوا المشهورين المذكورين بالنفاق فقط  
أو مع من أسر النبي صلى الله عليه وآله وسلم أسماءهم إلى أخيه علي أو إلى  
حذيفة كلا بل هم أكثر من ذلك لا يعرفهم جميعهم إلا الله وحده ولم يعرف  
بهم نبيه صلى الله عليه وآله وسلم إلى وقت نزول هذه الآية . ومن يقول  
إن الله عرف بهم نبيه بعد ذلك فعليه بالصص وإلا فدعواه باطلة . فالقول  
بأن ما ورد من الفضائل للصحابة يشمل كل من شملهم ذلك التعريف  
المخترع باطل قطعاً .

ولقد أساء المصانع فيما صنع لأنه قد اطاع على ما في النصائح الكافية

من التحقيق في حكم الصحبة . ثم على ما في وجوب الحمية ، ثم جرى على ما قد عرف بطلانه ولم يتعرض لرد ما لم يرق له قبوله ، فيقرع الحجة بالحجة مع أنه كتب نبذته رداً على ذينك المكتابين وإن لم يصحح ولم يصرح والحق أحق أن يتبع .

وخيار الصحابة قد خصهم الله تعالى وله الحمد من الفضائل بأطيب واكثر مما ذكره المصانع فعليهم رحمة الله ورضوانه وجزاهم عن حفظهم نبينهم في أهل بيته خير الجزاء ، فقد أدرا الأمانة وأحسنوا المكافأة بالجمل ، وهيمات أن يعد فيمن هذه صفته من اتصف بضدها كعدو رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولعينة وابن لعينه ، وعدو أهل بيته الداخل في الإسلام كرهاً الخارج منه طوعاً ، عدو الاسلام ومبدل أحكامه جهاراً ، فمحاربة إدخال من ذمهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيمن مدحهم ، ومن لعنهم فيمن دعا لهم ومن شهد لهم بالنار فيمن شهد لهم بالجنة خيانة للدين وتعميس للجنة وتبديل للنصوص وتحريف للشرع وضلال مبين .

وذكر المصانع في الصفحة ٦٦ نافلا عن ان حجر المكي فيما يظهر مما لفظه : فوصفهم الله بالشدة والغلظة على الكفار وبالرحمة والبر والعطف على المؤمنين ، انتهى .

وأقول : قد تقدم ذكر الآية والكلام عليها صفحة ٣٨ ولا بأس أن نزيد فنقول : اننا ولربنا اشد حباً وتعظيماً لخيار الصحابة من أمثال المصانع لأننا نعظمهم كما أمر الله ، ونحبهم في الله طاعة لأمر الله ورسوله لا تعصباً وتقليداً .

وأما المنافقون والفجار والصلال ودعاه النار فنحن بحمد الله وتوفيقه ممن يبغضهم في الله ويهتكهم امتثالاً لأمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تحذيراً للناس من ضلالهم ، وهؤلاء وصفهم الصحيح صدفة اولئك فهم

أشداء على المؤمنين سيما آل بيت رسول رب العالمين - حقداً عليه وتشفيماً منه  
رحماء بالكافرين والمنافقين .

وأعوذ بالله أن أكون ممن يرى شدتهم في قتال أخى النبي صلى الله عليه  
وآله وسلم وفي قتلهم صاحبه الداعي لهم إلى الجنة بالنص المتواتر عمار بن ياسر  
الطيب المطيب . وفي قتلهم حذيفة وأخوته . وفي دعوتهم عماراً والمسلمين  
إلى النار كما في النص الصريح المتواتر أن ذلك هو المقصود من الآية .  
وأن من الرحمة لعنهم أبا النبي علياً . وتسميتهم ابن النبي وربحائسه  
الحسن . وحرقتهم محمد بن أبى بكر في جيفة حمار . وقتلهم حجر بن  
عدي وأصحابه .

ونقل المصانع في الصفحة ٦٧ عن أبى زرعة الرازى ما أفضله : إذا رأيت  
الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فاعلم  
أنه زنديق ، انتهى .

وأقول : أورد المصانع هذه المقالة محتجاً بها ولنا أن نسأله هل يعترف  
بأن علياً من خيرة أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم؟ أم ينكر ذلك  
وهل يرى لعن معاوية وسببه له على المنابر ظلماً تنقيصاً له أم لا ؟ والانسان  
على نفسه بصيرة .

وفي الصفحة ٦٩ عقد المصانع فصلاً في وعيد من يبنض أحداً من  
الصحابة الخ . .

وما تقدم قد عرفت الحق في مثل ما أورده المصانع هنا فلا عود ولا  
إعادة وهيئات أن يكون من الصواب سبك الطيب والخبيث في قالب واحد  
وسلك الجهنميين وأصحاب عليين في سلك واحد . أم نجعل الذين آمنوا وعملوا  
الصالحات كالمفسدين في الأرض ، أم نجعل المتقين كالفجار ، ( قل الله أذن  
لكم أم على الله تفترون ) ؟

وفي الصفحة ٧٠ نقل ما لفظه : قال عروة قالت لى عائشة رضى الله عنها يا ابن اخى أمروا بالإستغفار لأصحاب محمد فسيبوهم ، انتهى ، وذكر عن ابن عباس نحو ذلك .

وأقول : إن عائشة قالت ذلك ، اسب معاوية وأذناه علياً وأولياءه وروى عن ام سلمة عليها الرضوان مثل ما روى عن عائشة لذلك السب ، فأصحاب محمد المسبوبون هم على وأولياؤه وسابوهم هم الذين ينتصر لهم أشباه المصاع ، وهذا وما فى معناه حجة عليهم نيرة .

ونقل المصاع ايضا فى الصفحة ٧٠ حديثين فى نهى النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن سب أصحابه وسبيلهما سبيل ما تقدم ولا يدخل فى الصحبة الخاصة الجهنميون والمنافقون ودعاة النار وكلاهما بالنص ، بل يجب نزيه الجناب المقدس عن صحبة أولئك الخبيثاء ، ولا ينسبهم الى صحبته الخاصة من يعرف حالهم إلا إن كان فى قلبه حقد على النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأحب افساد الدين أو كان غافلاً أو مغروراً .

ونقل المصاع فى الصفحة ٧١ عن الإمام مالك ما لفظه : من شتم أحداً من أصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم أبابكر أو عمر أو عثمان أو معاوية أو عمرو بن العاص فإن قال كانوا على صلال وكفر قتل ، وإن شتمهم بغير هذا من مشامة الناس نكل نكالا شديداً ، انتهى .

وأقول : يجوز أن يكون ما نقله المصاع هنا عن مالك مكذوباً عليه قد دسسه أعداؤه ، كما يجوز أن يكون حمله على تلك المقالة خوف سوء له أن يقولها تقية ، وحسن ظننا بمالك يحملنا على عدم تصديقنا صدور تلك المقالة عنه ، ولا ما يشبهها مما لا يصدر إلا عن ماصبي قد خذله الله وأبعده ، لا يبالى بالتقول على الله .

ولقد علمنا ما أصاب مالكا لمولاته أهل بيت رسول الله من ضرب

واهانة . ومثل هذه الروايات المكذوبة التي يلصقها أهل الأغراض بمالك حملت من لم يعرف ترجمته . وحقيقة حاله على أن يظن أنه كان يرى رأى الخوارج ويتدين ببغض أخى النبي وأهل البيت عليهم السلام فمن توهم هذا صاحبنا العلامة الشيخ جمال الدين القاسمى الدمشقى رحمه الله تعالى وهو من أهل الإطلاح غير أنه قد انغرس فى فؤاده ميل ما الى مذهب سلفه الشاميين ونسأل الله لنا وله سابع عفوه فانه قال فى كتابه الجرح والتعديل فى تزكية الخوارج صفحة ٢٨ ما لفظه : ويكفى ان الإمام مالك رضى الله عنه 'عد' من يرى رأيهم ، انتهى .

وقد اغتر بما نقله عن كامل المبرد وسيل من صدق صدور ما نقله المصابع عن مالك أن يعده فى اربك الحشرات الممقوتة لأن ما تكلمه الصدور قد يتفقت فيترشح فى فلتات الألسن ومن أسنة الأقلام .

وفد كتب الينا أخونا العلامة المحدث الشريف محمد المكي بن عزوز الحققة الله بأسلافه الطاهرين فى عامين يذكر على القاسمى ذلك الوهم فقال : إن المبرد ليس من يلحق الكلام جزافا ، ومراد المبرد رجل آخر ، كما يبينه أبو حيان الشهير كما رأيته بخطه على هامش الكامل كتب ذلك سنة ٧١٧ فى نسخة موجودة بالاستانة فى مكتبة عاشر أفندى رحمهم الله ان الرجل الموصوف بأنه خارجى هو مالك ابن أنس بن مسمع البكرى البصرى أحد رؤساء أهل البصرة وفقهائهم وعبادهم لكنه منهم برأى الخوارج ولم يقف لأمره على حقيق والله أعلم ، انتهى .

ثم قال قال أبو حيان فى الإمام مالك ان هذا الإمام الاعظم كان على الخوارج أشد من الموت الزؤام والداء العقام .

وقد سئل رضى الله عنه عن أهل حروراء فقال أحسب قول الله تعالى (الذين ضل سعيهم فى الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا) فيهم نزلت

والخوارج يبغضون المالكية أشد البغضاء لأن إمامهم كان يقول بكفرهم في بعض الروايات عنه ، انتهى .

ومفهوم تلك المقالة التي نقلها المصانع ان معاوية وعمرأ من اصحاب اهل الخصوصية وذلك كذب وزور لأن خالد بن الوليد وأضرابه لم يكونوا من اهل ذلك المقام كما صح فكيف يكون دعاة النار منهم .  
ويفهم منها أن علياً وأتباعه ممن يستحقون القتل أو النكال الشديد ،  
(كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولوا إلا كذباً) . فتأمل جيداً واحذر من رسل ابليس وسماسته .

ونقل المصانع في الصفحة ٧١ عن ابن حجر المكي اطراءاً لمعاوية كلمة زور وتغريب وسفه ، وهو مما يسوء محمداً وأخاه علياً ولا يزيد قائله ومروجه إلا بعداً عن الله وعن شفاعته رسوله ، ولا يزيد عند المؤمنين المخاضين إلا كرهاً في الله تعالى . ونسأل الله السلامة من الوسواس الخناس من شياطين الجن ومردة الناس بمنه وكرمه .

وقال المصانع في الصفحة ٧٣ : قال رسول الله صلى الله عليه ( وآله ) وسلم : من سب أصحابي فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، رواه الطبراني عن ابن عباس رضي الله عنهما ، انتهى .

وأقول :

آمين آمين لا أرضى بواحدة حتى أضيف اليها ألف آميناً

يشهد الله وملائكته وعلماء الاسلام ان علياً عليه السلام أخو النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأخص خواص أصحابه أهل الخصوصية ، وقد تواتر لعن معاوية كبير القاسطين الباغين له ظلماً وعدواً فان لم تنصب تلك اللعنة المذكورة في الحديث الشريف على ام رأس معاوية ثم أتباعه وأنصارهم فلن تصيب أحداً من خلق الله أبداً ولعنة الله على الكاذبين .

وقد أطال المصانع الكلام والنقل في التحذير من ذم الصحابة ومن أوقعة فيهم ومن الخروض فيما شجر بينهم الى نحو ذلك شجن بذلك الصفحة ٦٩ الى الصفحة ٧٥ مردداً له ، وذكر فيما ذكر قول الإمام الحداد :

فدو القدح فيهم هادم أصل دينه ومرتبك في لج زينغ وبدعة

وأقول : قد تقدم الكلام على من هم الصحابة وعلى من يدخلهم فيهم غشاً للأمة أمثال المصانع ، كما ذكرنا . إننا ولربنا المنة بمن يحب في الله مؤمناً أصحاب رسوله المحسنين في صحبتهم له . الموفين له بما عاهدوا الله عليه في حياته وبعد لحوقه بربه .

واننا بمن يقدر نبينا صلى الله عليه وآله وسلم عن الصحبة الخاصة مع الفجار والمنافقين وحطب جهنم ودعاة النار .

وأما الصحبة العامة : فهي ثابتة للكفار . فضلاً عن المنافقين . ومثلها المصاهرة ، قال الله تعالى : ( وما صاحبكم بمجنون ) ، وقال : ( ما ضل صاحبكم وما غوى ) ، وصح قوله صلى الله عليه وآله وسلم لما استأذنه بعضهم في قتل من لا شك في بفاقه : لا يقال إن محمداً يقتل أصحابه .

وصنيع المصانع وكثير من أمثاله في سبكم الخبيث مع الطيب في قالب من خيانة الأمانة . ومن التغيرير واقتضاب المصانع بيت الإمام الحداد رضي الله عنه من بين الأبيات التي معه من ذلك القليل إذ لو كتب أبيات الحداد لظهر أنه خص بمدحه رجالاته . واليك أبيات الحداد رحمه الله ونفع به قال :

وأصحابه الغر الكرام أئمة	مهاجرهم والقائمون بنصرة
نجوم الهدى أهل الفضائل والندى	لقد أحسنوا في حمل كل أمانة
ومتبعوهم في سلوك سبيلهم	الى الله عن حسن اقتفاء وأسوة
اولئك قوم قد هدى الله فائقته	بهم واستقم والزم ولا تتلفت

ولا تعد عنهم انهم مطلع الهدى وهم بلبغوا حكم الكتاب وسنة  
 فذو القدر فيهم هادم أصل دينه ومقتحم في لج زيغ وبدعة  
 قال شيخنا العلامة أبو بكر بن شهاب الدين العلوي أحسن الله مجازاته  
 في كتاب وجوب الحمية رداً على من فعل مثل ما صنعه المصانع ما لفظه : انظر  
 كيف احتسب هذا الإمام العظيم عن دخول معاوية وأشباهه في تلك الأوصاف  
 المحمودة التي مجد بها أفاضل الصحابة حيث قيدهم بالمهاجرين والأنصار ،  
 ومتبعيهم بالإحسان ، كما قيد الله رضاه عنهم في الآية الكريمة بتلك  
 القيود ( ومن قدح فيمن ذكرهم هذا الإمام فلا شك في انه هادم لدينه الخ ) ،  
 وانظر كيف عرف الحداد قدس سره صحبة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في  
 آخر شرحه قصيدة العيدروس العدني قدس سره فقال : وصحبه هم الذين صحبوه  
 في حياته وآمنوا به وهاجروا اليه ونصروا دينه وجاهدوا معه ولبغوا عنه  
 ما سمعوه ورأوه من أقواله وأفعاله ، فلا اجتماع هذه المزايا والفضائل لهم  
 التي لم يشار كهم فيها غيرهم كانوا سادات النوري وأئمة الهدى . انتهى ما نقلناه  
 عن وجوب الحمية .

فهل لمعاوية شيء مما وصف به الحداد الصحابة كلا بل هو القادح فيهم  
 الهادم أصل الدين القاتل جملة من أفاضلهم من الأنصار والمهاجرين ، أيا  
 المصانع ان الإمام الحداد يقول : ان علياً أخا النبي عليهما وآلهما الصلاة  
 والسلام هادم أصل دينه بسببه معاوية الداعي الى النار كلا ، ولكن التعبير  
 والتمويه والمخادعة شأن أهل الضلال فدعهم وما يفترون والحق وراء ذلك .  
 إن من أفضل صفات الصحابة الهجرة ، ومع ذلك فهم احرار ام قيس  
 معروف حاله ، ومن أشرف صفاتهم الجهاد والشهادة فيه ، وربنا جل جلاله  
 يعلم من قاتل وقتل لتكون كلمة الله هي العليا ( منكم من يريد الدنيا ومنكم من  
 يريد الآخرة ) .

وقد أبى قرمان يوم أحد أمام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وفعل ما قصر عنه بعض كبار الصحابة حتى أثبتته الجراحة ، وقد أخبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه في النار .

### ( تنبيه )

سب من يسمونهم الصحابة حسب اصطلاحهم الحادث بعضهم لبعض قد وقع قطعاً ، ولا سبيل لتأثيرهم كلهم ، كما لا سبيل الى القول بضد ذلك ، وحيث انه لم يقل أحد يعند بقوله بتخضة علي تحفنا ان سبه عليه السلام لا عدائه كان طاعة لله فهو فيه مثاب ، ومثله من شاركه باصره واتبعه ، كما يبقنا ان سب أعدائه له عليه السلام كان ظلماً وإثماً ونفاقاً وفسوقاً .

فما يفهمه قولهم من ذم كل سبب لا شيء فرد عن سمرهم باصطلاحهم صحابة باطل قطعاً وإلا لدخل فيه علي من جهتين متقابلتين . ففي إثباته ابطاله فتأمل .

وأما ذم الخوض فيما شجر بين الصحابة فسيأتي الكلام عليه .  
وأما القول بوجوب تأويل هفوات الصحابة وإثبات اجتماعهم فليس ذلك بالنسبة لمن شمله اصطلاحهم من حاضر وباد ذكر وإثني حر وعبد برأ أو فاجراً موفياً أو غادراً . ولكن قال ذلك من فاله فيما شجر بين فاطمة وعلي وبين أبي بكر وعمر وما يضارعه ، قالوا من أجل علمنا بما لهم من السوابق الحسنة والآيادي البيض في الإسلام ، ونصره وورود الثناء عليهم من مشرفهم وما خدموا به الاسلام معه ، وبعد وفاته وثبوتهم على محبته وطاعته صلى الله عليه وآله وسلم ، وقد وجدنا لما ثبت عنهم من الهفوات احتمالات قريبة لا تشبه المسخ والتحريف . فليجمعوا ذلك قالوا ما تقدم ذكره .

وبديهي أنه لا يشارك هؤلاء في هذا من اتصف بضد صفاتهم من دعاة النار والمنافقين والزواصب أعداء رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأعداء أهل بيته الذين ثبت ذم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولعنه لهم وأخباره بمروق مارقهم وبغى باغيهم وبمن يكون في تابوت من نار في النار وبمن يموت على غير الملة وبمن يكون ضرره في النار مثل احدى و و ، (أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض أم نجعل المتقين كالفجار) ، (لا يستوى أصحاب النار وأصحاب الجنة) .

فتعميم الخاص وتفسير ألفاظ الكتاب والسنة بالاصطلاح الحادث غلط أو غش يتعد عنه أهل الذمم الطاهرة .

وقد كتب المصانع في الصفحة ٧٦ فصلاً في وجوب الامساك عن الخوض فيما شجر بين الصحابة الخ .

وأقول : قد قال هذا رجال ولكن قل لي من هو الذى عمل ؟

ألم يكن الصحابة أنفسهم من أكثر الناس خوفاً في ذلك ، ومثلهم التابعون ، وهكذا من بعدهم قرناً بعد قرن .

نعم لعل الخوض الذى قالوا بمنعه هو الخوض بمثل ما شحن به المصانع نبذته من مدح الفساق وتعظيم أهل النفاق وتبرير فواحش الفجار ومدح دعاة النار وتعميم الخاص والتحريف والكذب وما أشبه هذا ، فإن كان ذلك كذلك فتوافقهم عليه .

ثم إن جميع ما نقله المصانع عن العلماء وما في معناه معارض بأفوى منه بما يؤيده عمل علماء الأمة سابقاً وخلفاً جيلاً بعد جيل فالمفسرون والمحدثون والمؤرخون قد شحنوا كتبهم بصحيح تلك الأخبار وسقيمها أترام عصاة آثمين كما حكم عليهم أمثال المصانع أم ماذا ؟

وفد أجاد وأفاد شيخنا العلامة ابن شهاب في كلامه في وجوب الحمية  
صفحة ٤٤ على هذه المسألة فراجع فيه غنية لمريد الحق .

وفي الصفحة ٧٧ نقل المصابع عن الغنية المنسوبة للقطب الجيلاني عليه  
الرضوان ما لفظه : وأما خلافة معاوية بن أبي سفيان فثابتة صحيحة بعدموت  
على رضى الله عنه وبعد خلع الحسن بن على رضى الله عنهما نفسه عن الخلافة  
وتسليمها الى معاوية رأى رآه الحسن ومصلحة عامة تحققت له الخ انتهى .

وأقول : قد ذكرنا فيما تقدم ان كتاب الغنية لا تصح نسبته الى القطب  
الجيلاني رحمه الله تعالى .

ولو بزلنا وفرضنا صحة نسبة ذلك الكتاب لذلك الجنب وقلنا ان  
حضرة الغوث غشيه الشطح ، فقال في ملك معاوية أنه خلافة ثابتة صحيحة ،  
فأى ثمرة لذلك الشطح ، أن تكون المسألة خلافة بين رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم إذ أخبرنا بأنه ملك عضوض ، وبين الشيخ عبد القادر إذ يقول  
انه خلافة ثابتة صحيحة !!! وليكننا بحل على مقام الشيخ عبد القادر عن  
هذا النصف ، وما زال النجاشون يختلقون على كبار العلماء ما يروجون به  
ضلالا لهم أو يدخلون به الشكوك في تدين أولئك العلماء ، كما تقدم الكلام فيما  
نسبوه الى الامام مالك رحمه الله ولم يزد الله المخاصين من العلماء بكذب الضلال  
إلا رفعة (وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون) .

وحديث : الخلافة بعدى ثلاثون سنة ثم ملك بعد ذلك ، نص في  
المسألة ، وقد أخرجه أحمد في المسند وأبو يعلى والترمذى وأبو داود وابن  
حبان والحاكم عن سفينة وغيره .

وأخرجه نعيم في الفتن والبيهقي في الدلائل وكثيرون عن حذيفة وغيره  
وفي لفظه : ثم يكون ملكا عضوضاً ، قال ابن حجر المكي : أي يصيب  
الناس فيه - أي في ذلك الملك - ظلم وعسف كأنهم يعضّون عضداً انتهى

قالوا : وقد تمت المدة المضروبة للخلافة النبوية بمدة الحسن عليه السلام فكان أول شرار الملوك معاوية كما أخرج ذلك ابن أبي شيبة عن سفينة .  
فذكر معاوية في خلفاء الحق مع ورود النص بأنه أول شرار الملوك ،  
ومن دعاة النار ممن علم ذلك خيانة كبرى بل كيد الإسلام .

﴿ تلييه ﴾

إن الخليفة الحق لا يملك الخلافة كما يملك المتاع يسوغ له أن يتنازل عنه لمن شاء ، بل الخلافة منصب ديني كبير لا يتحلى به إلا المتأهل له الجماعة فيه شروطه المشهورة .

وانعقاد الخلافة للإمام الحسن محقق لإستحقاقه لها واجتماع الشروط فيه ومبايعة أهل الحل والعقد له ، فزوله عنها لا يصح إلا لنحو جنون أو برضاء تام ، ولم يكن شيء من هذا قطعاً .

وقد كان تنازل الحسن عليه السلام كرهاً إجماعاً ، فلا حكم له وخلافته الشرعية باقية كما هي وحقوقه ثابتة لم يمح منها الإكراه شيئاً .

ومن المقطوع به أن كبير دعاة النار أبعد خاق الله عن استحقاق خلافة نبيه الداعي إلى الجنة ، فلم يزد معاوية إلا بعداً عن الله وتوغلاً في العصيان بما صنع ، وجميع هذا واضح .

ومن هنا ساغ للحسن عليه السلام ما اشترطه من الأموال لأنه وإن منع عن التصرف كرهاً يجب عليه أن يبذل كل جهده في نفع المسلمين ، واستخلاص ما أمكنه استخلاصه من حقوقهم وأموالهم بأي وسيلة أمكنت ، وتحت أي اسم كان ليضع ما تمكن من استخلاصه في موضعه الذي أمر الله به .

ومعاوية ممن لا يجوز إتهامه على أمر ما من أمور المسلمين بعد ظهور ما

ظهر منه ، فمن ائتمنه بعد ذلك طائعاً كان من أكبر الخائنين الغاشين للأمة  
الملعونين على لسان محمد صلى الله عليه وآله وسلم وحاشا لله أن يكون من  
اولئك ابن النبي وريحانته ، ومن يخن الامة ينزل بخيانه عن ولايتها عند  
كثيرين ، وقد استدلوا بأحاديث صحيحة لا سبيل لتطرق التهمة الى روايتها  
لأنها ضد ما يميل اليه ذوو الشوكة وخزان الأموال ، ومن العجيب قولهم  
إن حاضن الصبي ينزل بفسقه ، ثم يزعمون ان متولي أمور الامة لا  
ينزل ، وإن جمع أشتات الفسوق ولهذا المباحث بسط أودعناه مفرداً في  
ثمرات المطالعة .

ونقل المصانع في الصفحة ٧٨ عن الشيخ الغزالي رحمه الله تعالى انه قال  
وما جرى بين معاوية وعلى رضي الله عنه كان مبنياً على الاجتماع لا منازعة  
من معاوية الإمامة إذ ظن على رضي الله عنه ان تسليم قتلة عثمان مع كثرة  
عشائهم واختلاطهم بالعسكر يؤدي الى اضطراب أمر الإمامة في بدايتها .  
فرأى التأخير أصوب ، وظن معاوية ان تأخير أمرهم مع عظيم جنايتهم  
يوجب الاغراء بالائمة ويعرض الدماء للسفك ، وقد قال أفاضل العلماء :  
كل مجتهد مصيب ، وقال فائلون المصيب واحد . ولم يذهب الى تخطئة علي  
ذو تحصيل أصلاً ، انتهى .

وأقول ما قاله الغزالي هنا مما لا أساس له بل هو مبنى على تخيلات  
شعرية لا وجود لها في الخارج فهو كلام باطل مردود مضروب به عرض  
الحائط ما خلا فقرتين احدهما ما حكاه من قول البعض بأن المصيب واحد  
وثانيتهما قوله لم يذهب الى تخطئة علي ذو تحصيل أصلاً وما عدا هذا خطأ تبع  
فيه بعض من تقدمه وردد صدام .

وأما قوله : كل مجتهد مصيب فسيأتي بيان معناه الصحيح  
ان شاء الله تعالى .

وللغزالي رحمه الله على جلالة قدره وكثير علمه أغلاط مشهورة وفي كتبه توجد مسائل مردودة كثيرة .

وقد قال جمع من سادات العلويين رحمهم الله تعالى مع محبتهم للغزالي وكتبه سيما الاحياء : ان فيه مسائل نود محوها ولو بماء العيون ، منها انتصاره لاهل البغي .

وسنتكلم على ما نقله المصانع عن الغزالي ولو كان عن لا يعبأ به لمرنا به كراما فاستمع .

ان قول الغزالي ولم يذهب الى تخطئة علي ذو تحصيل أصلا مفاده ان علياً كان مصيباً في قتله جميع من قتلهم وفي لعنه جميع من لعنهم وفي عدم تسليمه من يطلبون تسليمهم وانه لم يدهن ولم يصانع . وكيف لا يكون علي هكذا . وهو صنو النبي صلى الله عليه وآله وسلم الذي يدور معه الحق حيثما دار . واعتراف الغزالي بما ذكر ينسف تخيلاتهم . وأوهامهم التي سطرها . .

ثم إن قتال علي لمن قابله من الناكثين والقاسطين والمارقين لم يكن جميعه عن اجتهاد محض بل جله كان عن أمر وتنصيب عن أخيه صلى الله عليه وآله وسلم وقد بسطنا النفل في ذلك في كتاب أحاديث المختار في معالي الكرار ولذلك قال علي عليه السلام : لم أجد إلا القتال أو الكفر بما أنزل الله علي محمد صلى الله عليه وآله وسلم .

وأما قتال معاوية لعلي فليس شيء منه كان عن اجتهاد شرعي البتة وإنما كان كله اجتهاداً في الشر وفي طاعة ابليس لأضغان بدرية وأحقاد شركية وأطاع دنيوية جاهلية . وشتان ما بين الاجتهاد الشرعي وبين مفاتلة صنو سيد المرسلين وقتل خيار المهاجرين الأولين وصفوة الأنصار السابقين ،

ومخلصي البدرين الصادقين الموفين ، ولعن أخى النبي الأمين ، وإكراه الناس على البراءة بما يدين الله به من الدين ، وأى عاقل يشك في أن هذا عدواة لله رب العالمين .

وأما الزعم أن معاوية لم يكن منازعاً لعلی في الإمامة فزعم باطل . روى البخارى : خطب معاوية قال : من كان يريد أن يتكلم في هذا الأمر فليطلع لنا قرنه فلنحن أحق به منه ومن أبيه ، انتهى .

وهذا منه تعريض بأبى بكر وعمر وعلى فراجع ما ذكره في فتح البارى ودع عنك سفسطة الشيوخ الشفافة .

ولم يستح بعض وقحاء المناضلين عن الطاغية من التصريح بأنه كان أحق بالإمامة من على ، أو كان يرى أنه أحق بها منه ، راجع توبيعات أشباه ابن تيمية عامله الله بعدله ، وقد ذكر بعضهم : أن معاوية كان يؤسس الأمر لنفسه منذ زمن عمر ، وأن عمر كان عالماً بذلك وسكت خوف الفتنة ، وذكروا أن تولية عثمان لم تتم إلا بتأثير معاوية ونفوذ ، فقولهم بعدم منازعة معاوية علماً في الإمامة مكابرة ظاهرة ، ولذلك لم يقل بها كبار أنصاره المجاهدين المباهتين في أنصافهم عنه كابن تيمية شيخ النصب مع أنه قد بلغ به اللجاج والغلو إلى أن صرح بتفضيل من يؤمن بنبوة يزيد بن معاوية على من يسميهم غلاة الرافضة .

وأما تخيل الغزالي أن علماً آخر تسلم قتل عثمان الخ ، فقد ذكره غيره أيضاً ولكنه باطل ، ( أولاً ) أن تسلم القتل الإقتصاص منهم لا يكون إلا بعد ثبوت قتلهم عمداً ظلماً مسلماً محترماً وهذا لا يكون إلا بعد المحاكمة ، ولم تقم دعوى من أولياء عثمان على أحد إمام حاكم بأنه قتله ، وأما التاريخ الإسلامي شاهد عدل .

ثانياً : أن المجملين على عثمان والمتسببين في قتله كانوا أقساماً ( أحدها )

المخلصون الطالبون للحق ، ولا غرض لهم في مال ولا جاه ، ومنهم عائشة أم المؤمنين وعمار وكثيرون .

( وثانيها ) من عاون هؤلاء كطلحة والزبير وغيرهما .

( وثالثها ) أولوا الأغراض السياسية والاطماع الدنيوية ، وهم الذين دستوا الدسائس وحركوا الفتنة وخذلوا وتباطوا في نصر عثمان ليتمكنوا مما دبروه ، ومنهم معاوية ومروان ويعلى والوليد وعمرو وغيرهم فهؤلاء هم أسس الفتنة وموقدوها وصابوا الحبال ومادوها ليجعلوا قتل عثمان قنطرة الى أغراضهم الملعونة ، وهذا كله ظاهر لمن بحث وتأمل ولم يعمه الغرض .

والذين باشروا قتل عثمان لم يكونوا جيشاً عرمرماً ، بل كانوا ثلاثة أو اثنين ، وقد قتلوا في دار عثمان بعد قتلهم له ، وهل يطلب الإقتصاص ممن قد مات ، فكل ما يسفسط ويموت به الطاغية وأذبابه والمناضلون عنه كذب وغش . والفسم الأول من المجلبين وكذا الثاني ومن معهم من أهل مصر والكوفة إنما حصروا عثمان ليسلم اليهم مروان ليحاكوه لا ليقتلوه أو ليعزل إمرة المسلمين إن ضعف عنها .

فانقول بأن علياً إنما ترك قتلة عثمان لاختلاطهم بالعسكر والكثرة عشائرتهم إنفاء الفتنة غاطم مكشوف بل محض تخيل بل تغرير .

ومن هم هؤلاء الرؤوس المتنوعون الذين خافهم علي ، وآثر خوض المعامع وقتل الألوف على كبجهم اللهم لا أحد وإنما خلقهم خيال أهل الأغراض لحاجة في نفس يعقوب .

وإذا علمنا أن مذهب أهل السنة إهدار دم قتيل الفتنة اتسعت دائرة النظر . وقد صح قول علي عليه السلام لمعاوية : بايع ثم حاكم القوم إلى احكم بينكم بحكم الله ، فتأمل ما ذكرناه بإنصاف ترشد إن شاء الله تعالى .

ويوضحه عدم مطالبة معاوية لما تم له الملك أحداً ما بدم عثمان ، بل لم

يذكره ، فهل طارت به الغفاء ولم ينص عليه في الصلح والصلح قد صرح معاوية بأنه قد وضعه تحت قدميه ، ولم يمنع الصالح معاوية عن قتله من قتلهم ظلماً تشفياً وحقداً ، وعن سبه أخا النبي صلى الله عليه وآله وسلم بغضاً له ، وعن تسميته الحسن عليه السلام الى كثير نحو هذا ، فهل يترك نار ابن عمه الذي أهلك الامة وأفسد الدين وقتل ما لا يحصى عدده من المسلمين في رعمه الكاذب من أجله وهو يراه من أجل الصالح هذا بما لا يعقل والحق ان المفصود حصل والغرض تم ولم يك الطاغية من يرقب إلا ولا ذمة .

فإن ابى مجاهد فبول فولنا هذا ، أو شك فيه أبله مغفل فلنا له : أي صلح يسقط الحدود الشرعية ، ومتى سماح أولياء عثمان قتلته ، أو من شرك في قتله بزعمهم .

### تنبيه

من عرف ما جرى في أيام الغزالي من الفتن بين أهل السنة والشيعة التي قتل بسببها من الطرفين مئات الألوف على ما ذكرنا .

وعرف أن الغزالي ممن اصطلح بنارها ، وطال كربه وتألم ضميره مما ربما عذره في عدم نفقه الأقوال التي تتعاق بتلك المسائل وقناعته بترديده بعض ما قاله من كان قبله وإلى الله يرجعون ، والإنسان على نفسه بصيرة ، والعافل لا يغتر بالإفتراسات والتخيلات الشعرية .

ونقل المصانع في الصفحة ٧٨ أيضاً عن كتاب الترياق النافع لشيخنا أبي بكر ابن شهاب الدين دامت أفاضاته مقالة ميمون بن مهران لما سئل عن أهل صفين تلك دماء طمر الله يدي منها فلا اخضب لسانى بها ونرى الكل مأجورين إن شاء الله الخ ، انتهى .

وأقول : إن شيخنا أحسن الله مجازاته إنما حل في الترياق جمع الجوامع وشرحه ولم يذكر فيه ما يرجحه هو .

وقد نقل المصانع ما نقل من النسخة المطبوعة وفيها بالهامش قد فسر المصنف تلك المقالة فأعنى الغرض المصانع عن التفسير وها هو بنصه في صفحة ٢٥٥ ج ٢ مراد ميمون بن مهران ( رح ) بقوله : تلك دماء طهر الله منها يدي الخ دماء حزب الإمام الحق سيدنا ومولانا على كرم الله وجهه إذ هي التي يمكن وصف اليد السائلة منها بالطهارة لا دماء الحزب الآخر فلا يمكن وصف الأيدي السائلة منها بالطهارة ، وكيف وأول يد لطخت بها يد الإمام على رضى الله عنه مع أن النص والاجماع على أنه محق في سفكها ، وإن قتال البغاة واجب مأجور فاعله ، انتهى المؤلف ، انتهى .

وما ذكره شيخنا هو الأولى بأن يفهمه من يحسن الظن بمهران ويقول أنه من أهل السنة .

ويدل لهذا ما نقله حافظ المغرب ابن عبد البر رحمه الله تعالى في الاستيعاب من رواية ميمون بن مهران هذا عن ابن عمر : أنه دخل عليه رجل فسأله عن تلك المشاهد فقال : كففت يدي فلم أقدم ، والمقاتل على الحق أفضل ، انتهى .

ويجوز أن يفهم مقالة ميمون هذه على نحو ما فهمها المصانع من يقول : إن ميمونا ناصبي ، مبغض لعلي ؟ ويجعلها من جملة ما يستدل به على نصب ميمون وثفاقه .

وقد ذكر العسقلاني رحمه الله تعالى في ترجمة ميمون هذا عن العجلي أنه كان يحمل على علي فإن ثبت هذا فهو منافق ملعون والله أعلم .  
وأما قول ميمون : ونرى الكل مأجورين فهو رأى باطل ، وأمنية شيطانية كيف وربنا يقول : ( ليس بآمانيكم ولا أمانى أهل الكتاب من يعمل

سواءً يحز به ) ، وسيأتى الكلام على هذا إن شاء الله تعالى .  
ونقل المصانع أيضاً في الصفحة ٧٨ عن عائشة رضى الله عنها وعن مالك  
ما تقدم أيضاً ح الحق فيه .  
وكرر فيها ما تقدم بيانه من ذم سب الصحابة ، كما كرر ذم الاعتماد على  
جملة المورخين ولم يسمهم .

فإن عني بهم أمثال : المحدث محمد بن جرير الطبرى والحافظ بن عبد  
البر وابن الاثير وابن قتيبة وابن سعد والزبير بن بكار ، والبيهقى ،  
والسيوطى ، والحافظ العسقلانى والحافظ البلاذرى ، فذاك ما لا يوافقه  
عالم عاقل عليه .

ونقل في الصفحة ٧٨ أيضاً عن ام المؤمنين عائشة أنها قالت : سمعت  
نبيكم صلى الله عليه وآله وسلم يقول : لا تذهب هذه الامة حتى يلعن  
أولها آخرها : انتهى .

وأقول : إن هذا الحديث حجة عليه لاله ، لأن أول هذه الامة  
الأولية الحقيقية هو أخو النبي وصنوه عليهما وآلهما الصلاة والسلام والسابقون  
الأولون الذين لعن وقتل معاوية كثيراً منهم ، وام المؤمنين عائشة ممن لعن  
معاوية وقتت عليه .

وقد مر بك ما قاله ميمون بن مهران آنفاً من أن الكل مأجورون وقد  
قال غير ميمون هذه المقالة ، بل غلا الشيخ ابن حجر الميكنى فزعم . كما نقله  
المصانع عنه في الصفحة ٧٩ ان معاوية وأذبابه ساعون في مرضاة الله وطاعته  
ومنشأ ما صدر عنهم سعة علم ممنوح من النبي صلى الله عليه وآله وسلم واجتهاد  
فراجع ألفاظه هناك إن شئت ( تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الأرض  
وتخر الجبال هداً ) ، اللهم إنا نبرأ اليك من الضلال والتضليل هكذا فلتكن  
الوقاحة ورقة الديانة وخيانة الأمانة إذا لم تستح فاصنع ما شئت التبرع في

كرسى الدعوة الى النار ولعن من هو كنفس النبي المختار وقتل اخوانه كخزيمه وعمار تنشأ هذه الفضائح والخزيات عن سعة علم ممنوح من النبي صلى الله عليه وآله وسلم. وعن اجتهد شرعى يستحق الثواب من الله فاعلوها ، ( ماضربوه لك إلا جدلاً بل هم قوم خصمون ) .

ما هذا التلاعب بالدين والتعمويه والتغريب والغش الواضح المبين ، ( لكل امرئ منهم ما اكتسب من الاثم ، سيحملون أوزارهم كاملة يوم القيامة ومن أوزار الذين يضلونهم بغير علم ، ها أنتم هؤلاء جادلتم عنهم في الحياة الدنيا فمن يجادل الله عنهم يوم القيامة ) الآية ، ويكفي المنصف الموفق في رد القول بإثابة الباغين ، قول الله تعالى : ( أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون ) .

فهذه المقالات وما في معناها مخالفة للفقارة وللعدل ولما يعتقده الساف الصالح ، وإما اخترعها المايجرون بدينهم وعليهم الذين يحكمون بما يرغب فيه طواغيتهم ليحجروا بذلك صلاتهم وينابوا بذلك حمايتهم ، فيصنفوا لهم من الكتب ما يغوون به العوام ، ويترفون الكلم عن مواضعه سلوكا لسبيل من تقدمهم من الأمم ، ومنهم من يكشف القناع فيذكر في صدر كتابه انه صنفه تبعاً لرغبة الأمير فلان ( اشترى بآيات الله وإيمانهم ثمناً قليلاً ) .

قال الإمام المحدث الشريف محمد بن المرتضى رضى الله عنه في إشار الحق تواتر عن الصحابة انهم كانوا يعتقدون في الباغي على أخيه المسلم وعلى إمامه العادل انه عاص آثم .

وان التأويل في ذلك مفارق للإجتهد في الفروع فإنهم لم يتعادوا على شيء من مسائل الفروع وتعادوا على البغي .

وكذلك أجمعت الأمة على الاحتجاج بسيرة على عليه السلام في قتالهم

وليس المجتهد المعفو عنه يقاتل على اجتهاده ويقتل ويهدر دمه انتهى .  
والاجتهاد طلب حكم ما لا نص فيه عن توفرت فيه شروط الاجتهاد ،  
ولا بد من اخلاص النية فيه واطراح الهوى وبين ما عمله معاوية وبين هذا  
بعد المشرقين وإنما هو متبع خطوات إمامه ابليس ، ولم يدع معاوية انه  
مجتهد طالب حق ، لأنه كان له عقل ، ويعرف ان ظاهر حاله يكذب تلك  
الدعوى ، ولكن وقحاء أذنبه هم مختلفوا هذه الفرية الناعقون بها  
وكان معاوية يصراح بأنه طالب دنيا وملك ويحاهر بذلك تهتكاً وقلة مبالاة .  
ومن المتفق عليه انعقاد الامامة لعلي بعد بيعة أهل الحل والعقد له ،  
ولزوم طاعته أهل الشام كازومها أهل المدينة سواء ، فبغى معاوية لو لم  
يأت فيه النص المتواتر لكان مما لا شك فيه لما ذكرناه ، فاجتهاده إنما كان  
في الشر والبغى والضلال المبين قياماً بالدعوة الى النار ، وليس من الاجتهاد  
الشرعى فى شيء .

ومن يزعم ان معاوية من أهل الاجتهاد لا يسعه ان كان ذا عقل ودين  
إلا أن يعترف بأن الاجتهاد الشرعى لون والبغى والدعاة الى النار اللذين  
انصف بهما معاوية لون آخر .

لأن من يدور أمره بين أن يكون له أجران أو أجر واحد لا يجوز  
ذمة فضلا عن أن يهدر دمه ويثاب قاتله ، وهذا ظاهر ، وان تعامى عنه من  
تعامى محاذرة أو غفلة أو لغرض والغرض يعنى ويصم .

وقولهم : كل مجتهد مصيب معناه عندنا ، ان من توفرت فيه الشروط  
واجتهد فيما يجوز الاجتهاد فيه وأخلص لوجه الله فانه يكون مصيباً فى  
فعلة الاجتهاد لأنه أتى ما له اتياه طالباً به رضى ربه . ثم انه ان أصاب  
الحق فيما حكم به باجتهاده كان له أجران ، وإن أخطأ فله أجر واحد  
لنيتته الحسنة ونصبه .

ومن هذه حالة كالأئمة العلماء لم يتعادوا ، ولم يلعن بعضهم بعضا ، بل الأمر بالعكس ، فهل يزعم عبثا عجّل الأئمة أن هذا الحكم عرفه مثلا جعفر الصادق ومالك وأبو حنيفة وزيد بن علي والشافعي وأحمد ، وجمله علي والحسن وابن عباس وعمار .

والبغي أمره عظيم ، وقد سمي الصحابة من بغى علي أبي بكر مرتدين كما نص على ذلك الأئمة ومنهم الشافعي .

وقال المفسر النيسابوري في تفسيره : وانفقوا على أن معاوية ومن تابعه كانوا باغين للحديث المشهور أن عماراً تقتله الفئة الباغية ، وقد يقال : أن الباغية في حال بغيتها ليست بمؤمنة ، وإنما سبهم المؤمنين باعتبار ما قبل البغي كقوله : ( يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه ) والمترد ليس بمؤمن بالاتفاق ، انتهى .

ويوضح بطلان ما توهمه بعضهم من إصابة كل مجتهد مطلقا ما ثبت من قول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيمن أمرهم أميرهم الذي أمره عليهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأمرهم بطاعته لما أمرهم أن يدخلوا النار لو دخلوها لم يزلوا فيها إلى يوم القيامة ، وفي رواية لو دخلتموها ما خرجتم منها أبداً :

وهذا الحديث في الصحيحين ، ومسند أحمد وفي سنن النسائي ، وأبي داود وأبي يعلى .

وأخرجه ابن مندة : وابن خزيمة ، وابن أبي شيبة ، وأبو عروة وابن حبان ، وابن جرير ، والبيهقي في الدلائل ، وغيرهم ، وله ألفاظ فاطمها أن شئت .

إذا أحطت علما بما تقدم ذكره قطعت بأن ما نقله المصانع من أن البغاة مثابون باطل واضح البطلان والله اعلم .

وكل من فحش غلطه في الدينيات مذموم إذا اقيمت عليه الحجة ولم يرجع  
ومن هنا لم يقل أحد بعذر الخوارج على شدة عبادتهم وتقشفهم وصلاتهم  
ومع كونهم أقل شراً من معاوية وأذنبه لأنهم طلبوا الحق فأخطأوه .

ومعاوية وأذنبه طابوا الباطل فأصابوه وقد شهد على الطائفتين بهذا  
سيد المسلمين وصنو نبيهم عليهما السلام وصح عن الحسن عليه السلام تفضيله  
قتال معاوية على قتال اتباع أهل حروراء من الخوارج .

وقتل البغاة أفضل من قتال الكفار ، لأن فعلهم كفعل  
الفاحشة في المسجد .

وزعمهم أنه كان لمعاوية فيما صنع أو في بعضه شبهة زعم بين الفساد  
ولو كان لما زعموه شبه وجود لرجع طاغيتهم وتاب سيما بعد قتل عمار لصراحة  
النص وتواتره وسماعه له من النبي صلى الله عليه وآله وسلم في بغيه وفي  
انه من دعاة النار ، ولكن الرجل لم يسلم بل استسلم ، وسيأتي النقل الصحيح  
الصرح بأنه يموت كافراً .

وهنا قد يخطر لبعضهم أنه لو كان الأمر كما قلناه صحة ووضوحاً لما  
قال كثير من العلماء المنتسبين إلى السنة بخلافه ، بل بنفيضه ، ولما صنفوا  
فيه الكتب وجعلوه عقيدة ، وبعثهم فيه كثير من العوام طبقة بعد طبقة  
وجيلاً بعد جيل .

ولم يكنه إذا عرف أن كثيراً من العلماء ذوي الاطلاع والحدق ينفون  
العلوم الضرورية فضلاً عن غيرها ، ويحتجون لخيالهم بزور القول وزخرفه  
على نحو ما يعمل أنصار الطاغية ، وأن من أهل العقول والفلسفة عدداً جما  
يحددون وجود الخالق جل وعلا ويصنفون في ذلك .

ومن الوثنيين والمثليين كثير ممن لهم قدم راسخ في العلوم وغوص على  
غامض المعاني ودقيقها يؤيدون مذاهبهم بما يسمونه حججاً ، ومن ينسب إلى

الإسلام بل إلى السنة من ينفي علم الباري سبحانه وتعالى بالجزئيات وهو قطعي الثبوت ، ومنهم من يناضل عن إبليس ويصرح بعذره ويزعم أنه كامل الإيمان والإخلاص مستغرق في تنزيه التوحيد .

ومنهم من يناضل عن فرعون موسى ، ويزعم أنه أفضل من كلهم ، الله في دفة المعرفة بالحق جل وعلا . وأنه من أهل الجنة كما عاوية ، إلى نحو هذا . وفي هؤلاء من هو أكبر علماء ، وأوسع فهماً من كثير من المنتصرين لمعاوية .

فاذا عرف الموفق هذا وعرف أن جميعهم يزعم أنه بحق مخلص ناصح مشفق على الناس هاد لهم مرشد إلى الحق صادق به .

وعرف أن بعض شيوخ النصب ويلقبه بعض علمائنا علانية بدون استحياء شيخ الإسلام ( ١ ) يصرح بأن المائلين بنبوة يزيد ابن سيده معاوية خير من غلاة الشيعة . ويدخل في غلاة الشيعة في حكم هذا الضليل عدد من خيار خيار الأمة إذا عرف ما ذكرناه بان وظهر له صدق ما قلناه .

هذا فيما يحمل الهوس والخذلان عليه العلماء . وأما ما فيه رضاء أهل الحكم ومن يدهم المال والعز والنكال واليه ميل الجماهير والعوام وما ورثه الخلف عن سلفهم فالأمر أكبر مما أشرنا إليه . وأمامنا كتابات العلماء اتباعاً لهوى الحكم تحليلاً وتحريماً وتصحيحاً وإبطالاً في كل قطر وكل عصر مما لا يتناوله الحصر ونسأل الله العفو والعافية .

ان في العلماء الذين ينتمون إلى الإسلام من حملة الطمع والجشع على أن صنف لليهود كتاباً رداً على الإسلام بدراهم معدودة ، ومثل هذا غير قليل في كل وقت .

( ١ ) حسن ظنتنا جارياتهم في بعض ما كتبناه فنعنتنا ذلك الناصبي بشيخ الإسلام قبل أن نعرف زوره وتضليله اه ، مؤلف

ويأتى بعد هؤلاء مجانين العلماء ومتعصبوهم وذووا الخفاقة والجمود منهم  
قال شيخنا العلامة ابن شهاب الدين أسبغ الله عليه رضوانه : اللهم ضع العقل  
حيث شئت ولا توت العلم إلا عاقلاً .

وقال رضى الله عنه :

تباعدت المذاهب واستطالت	بها الأهواء واحتدم النزاع
وضلل بعضهم بعضاً وكل	الى تبديع غيرهم سراع
قصارى القوم نصر مقلديهم	ومحض الحق بينهم مضاع
الى التأويل والتحريف لا ذرا	فذا كذب يريك وذا خداع (كذا)
وخالوا أن فى التعمية فوزاً	وأن الحق يشرى أو يباع
لئن كان اقتفأى كتاب ربي	وسنة مصطفىاه والاتباع
ضلالاً وابتداعاً إن ديني	وإن رغبوا الضلال والابتداع

ومن عرف الحق عرف أهله وهم قليلون (وقليل من عبادى الشكور) .  
ويقل المصانع فى الصفحة ٧٩ أيضاً ، وغيرها الحديث إذا ذكر  
أصحابي فامسكوا .

وفد حذف الكلام على هذا الحديث وما فى معناه شيخنا العلامة ابن شهاب  
الدين رفع الله مقامه فى كتاب وجوب الحجة فراجعه .

واعلم أن المصانع حشاً هذا الفصل بوسوسة شيطانية وبدع وضلالات  
يجب ان يحذرهما الحريص على دينه وأن يعلم ان الذى أتاه بها هو رسول ابليس  
أخزاه الله لينظامه فى حزب أعداء الله ورسوله المؤذين لها . ( ان الذين  
يؤذون الله ورسوله لعنهم الله فى الدنيا والآخرة وأعد لهم عذاباً مهيناً ) ،  
والمرء مع من أحب . ( ومن يتولهم منهم فانه منهم ) . فان قبل او سوسة  
خسر الدنيا والآخرة ولن يضر إلا نفسه ، وإن رد الباطل فخط نفسه اخذ  
والمنة لله وحده عليه إذ حفظه وهداه .

ولا يشك عالم عاقل في ظلم معاوية لعلي ، ولا في أن ظلم علي وعداوته ومقاتلته ولعنه وتسميم الحسن من أشد وأقبح ما يؤذى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ( إنها لا تعمى الأبصار ، ولكن تعمى القلوب التي في الصدور ) .

وكتب المصانع في الصفحة ٨٠ فصلا في نصوص أئمة أهل السنة والجماعة في وجوب كلف اللسان عن السب واللعن فقال : قد وردت الأحاديث الصحيحة ونصوص أئمة أهل السنة والجماعة في النهي الشديد ونفي الإيمان عن يامن من لا يستحق اللعن وعن سب الأموات ، انتهى .

وأقول : ما أرى المصانع إلا موافقاً لي في أن صنو النبي صلى الله عليه وآله وسلم من أقدس من لا يستحق اللعن ومعتزاً بما تواتر عن عجله معاوية من لعنه علياً حياً وميتاً ، وحمله الناس قهراً على ذلك ، ولا أدري هل يطابق المصانع عليه الحكم كما قال . أو يكابر ويحاول تطبيقها على أهل الحق ويعكس القضية أو يهملها .

وسأني تحقيق أنه إما كتب نبذته نضالاً عن معاوية مكابرة للحق واتباعاً لمن يكيد لعلي ويلبس الحق بالباطل .

ولعننا معاوية غضباً لله تعالى واتباعاً لسنة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في لعنه من لعن وتأسياً بالملائكة المعصومين في عبادتهم ربهم بلعن مستحق اللعنة . وبمن يدور الحق معه حيث دار لفعله له حتى في صلاته ، وتسكاً بالعترة الذين لا يفارقون كتاب الله وأخذاً بهدي الساف الصالح أهل الحق وأدلتهم على فعلهم أكثر من أن تحصى هو من الطاعات المثاب فاعلمها ، ولا شك في أن كل ذم ووعيد نقله المصانع واقع على معاوية ثم على أنصاره ، والذابين عنه عاملهم الله بعدله .

وقد حمل الطيش والعروور بعضهم فقال : إن اللعن من السفه وذلك

منه وقاحة ظاهرة إن لم يكن عن غفلة مطبقة ، ألم يعلم بأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم اشتغل باللعن حتى في صلاته وفي حال احتضاره وتبعه على هذا أخوه وأهل بيته وصفوة أصحابه ؟ ألم يقرأ كتاب الله فيرى ما فيه من اللعن ؟ وقد تكلمنا على مسألتى اللعن ، وسب الأموات ( في النصائح الكافية ) ثم تكلم على ذلك شيخنا نفع الله به في وجوب الحية ، وفي ذلك الكفاية لطالب الحق .

زعم بعض مغالطتهم أن اللعن بالصفة العامة هو المأذون فيه وأن لعن المعين هو المنهى عنه ، وهذه سفسطة واضحة مكشوفة ، لأنه يلزمنا لو قلنا بما زعموه القول بمنع رجم الزاني المحصن المعين ، وقطع يد السارق المعين ، وهكذا في كل حكم ونعطل الحدود ونسخها كلها ولا يبقى محل لحكم أبداً .

والكل لا وجود له إلا في أفرادة فيقال لم ما هو الفرق بين قولنا هذا عمرو يشرب الخمر وكل من يشرب الخمر ملعون ، فهذا عمرو ملعون وبين قولنا هذا عمرو زان محصن وكل زان محصن مرجوم فهذا عمرو مرجوم اللهم لا فرق إلا التشمى تبديلاً للدين من أجل طاغيتهم .

فإن زعموا أنه قد ورد النهي الصريح الصحيح عن لعن المسلم قلنا نعم ألف مرة ، وأصرح منه وأوضح النهي عن قتل المسلم وتعذيبه فكيف ساغ قتل الزاني وجلد الشارب .

لا شك أن ذلك لم يسوغه إلا استحقاقهم له لتعديدهم حدود الله تعالى فيكون مورد النهي من لا يستحق العقاب ومورد الأمر مستحقوه . وهذا واضح كالشمس في رابعة النهار ليس دونها حجاب .

ولن تجتمع في أحد من مسوغات اللعن ما اجتمع في طاغية الإسلام ، فإذا زعموا أنه لا يسوغ لعنه فن ذا هو الذي يسوغ لعنه ؟

ان ما نجده الآن مسطوراً في المكتب من قبائح معاوية وفواقره مما عجز عن ستره ، وججده سمانسة أصاره وأذنا به الخوبة الغاشون للإسلام وأهله المصغرون كبائر الفواحش إنما هو شيء قليل ترشح من خلف السدول القوية والحجب الغليظة .

وقد كتب المصانع في الصفحة ٨٤ فصلاً في الاحاديث الموضوعة وفي ذم الموضوعين الخ .

وأقول : ذم المكذب ورفجه معلوم وشر المكذب وأكبره إنما المكذب على الله جل جلاله وعلى رسوله صلى الله عليه وآله وسلم ومنه تفسير ما ورد عنهما بغير المراد منه مما استحدث من الاصطلاحات أو بالتأويلات البعيدة ، أو الباطلة أو بتصحيح الباطل أو ابطال الصحيح .

ويتوهم من لم يقرأ نبذة المصانع أنه عن يتورع عن التغيرير بالاحتجاج بالاحاديث الموضوعة ولكنه يدهش من اكثاره من ذلك ، وهكذا كل من ناضل عن طاعة الاسلام وإنما سلاحه المكذب على الله ورسوله وتقوية الروايات الموضوعة والتحريف والتبديل والتأويل السخيف والافتراء والتفويل ، وهل يمكن نصر الباطل بغير ذلك .

ولا عجب في صنيعهم لأن هذا كان سلاح سيدهم وإمامهم ومحبوب قلوبهم الذي يناضلون عنه ( نشأبت قلوبهم ) . ( والمنافقون والمنافقات بعضهم من بعض ) .

وقد تكلمنا في النصائح الكافية ص ٧٠ في أسباب الوضع وذكرنا بذل معاوية أموال بيت مال المسلمين للموضوعين ورشوته لمن يذيع كذباً ان قول الله تعالى : ( ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ) الآيات نزلت في علي عليه السلام الى نحو ذلك ( تعالى الله عما يقولون ) .

وأكاذيب معاوية لا تحصى ومواطاته لشهود الزور والموضوعين مشهورة

وأذنا به طبعاً يسلكون سبيله ولو لم يشاكلوه لما اتبعوه وأحبوه حتى آثروه على الله ورسوله .

فكل حديث فيه ثناء على أحد من حزب الفئة الباغية أو كان فيه ما يحط من علي قدر على عليه السلام أو ذويه ولو على بعد فهو من الموضوعات كياداً وعداوة للنبي ولعلي ، وإذا دقت النظر في الأسانيد وتراجم رجالها تجد حينئذ فيها من يتهم باختلاق ذلك كياداً لعللي أو تزلفاً إلى النواصب وطمعاً في صلاتهم .

وقد تصعب معرفة من في السند إذا جودوه أي أخرجوا منه المتهمين من الوسط وبقى لهم من يمكن عادة سلسلة الاسناد بهم والتجويد هذا من أخبث أنواع التدليس وأشدّها خفاء إذ لا يدركه إلا من علم بوجود أولئك المتهمين في سلسلة الاسناد فبالنحويد ، وقد راج كثير من المكذب لاختلاطه بالصدق أو لوصوله من طريق من ظاهرهم الصلاح أو لقبول بعضهم لتلك المرويات لحسن ظنهم بمن رواها أو لكونه من ذوى الصيت والجاه ، أو من المقرين إلى الأحكام المقبولى القول عندهم ، أو لأنه من المتخشعة المتنسكين رياء ليقنعوا المال والجاه وليفسدوا الدين أو لهيبة من روى ذلك وأظهر تصديقه وصححه وأدخله في كتابه أو للخرف من أن ينهز بالرفض أو لغير ذلك من الأغراض .

قال المصانع في الصفحة ٨٥ : أن أسباب اوضع كثيرة ، فمنها التي وضعها الزنادقة لقصد افساد الشريعة ، والتلاعب بالدين ، أو لانتصار البدعة التي ارتكب ، أو للتقرب من السلاطين والامراء ، أو لاستمالة الأغنياء إلى الاعطاء ، انتهى .

وأقول : يظهر أن مقصود المصانع بما قاله - والله أعلم - أن من أسباب اوضع قصد الزنادقة به افساد الشرع والتلاعب به أو نصر المبتدع بدعته أو

التقرب بذلك الى الامراء أو استدرار أكف الأغنياء .

ومع هذا كيف خفي عليه اجتماع جميع ما أشار اليه فيما افتخروه من المناقب لطاغية الامة مع ضميمته هي النكايه بعلي عليه السلام والمكيد له ، كما صرح بذلك أحمد بن حنبل الى أسباب ومقاصد اخرى يعرفها أهل النهي ، فمن العجب عزوب هذا كله عنه ؟ .

وكما كان ارضاعى الاحاديث أغراض فللذين يصنفون الكتب ويحررون الفتاوى أغراض تحملهم على التحريف والتبديل وعلى مدح المذموم وذم الممدوح والأغراض لا تحصى .

وأى افساد للشرع وتلاعب بالدين أكبر من ايها الناس أن الملاحدة الدعاة الى النار أعداء النبي وآله ليسوا إلا من اباب الأخيار ومن الهداة الى الجنة ومن خواص رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الممنوحين منه العلوم او اسعة . . الخ الخ .

ونعوذ بالله من الضلال . وقد ذكر بعض أسباب الوضع أخونا السيد محمد رشيد رضا في مجلة المنار فقال : الخوف من الحكم ، والرجاء فيهم ، فيحرف رجال الدين النصوص عن مواضعها المقصودة ، ويصرفونها الى معان اخرى ليوافقوا ما يريد الحاكم فيأمنوا شره وينالوا بره . ومنها إرضاء العامة والأغنياء خاصة بموافقة أهوائهم لاستفادة الجاه والمال انتهى . وقال المصانع في الصفحة ٨٥ أيضا .

تلميح :

أفتى أئمتنا أهل السنة والجماعة بأن الاحاديث الضعيفة تعمل في فضائل الاعمال واما تعمل أيضا في مناقب الأبرار وقد عملوا بذلك لمقاصدهم الحسنة فلا يعترض عليهم إلا من ناوهم عن لم ينور الله بصائرهم انتهى .

وأقول : أراد المصانع فيما يظهر لنا بصدر عبارته ما مفاده ان كثيراً من العلماء قال بجواز الأخذ بالحديث الضعيف في الفضائل أو المناقب ، وهذا واقع ولكن بشرط أن لا يكون الحديث واهياً فضلاً عن الموضوع وأن لا يكون هناك معارض له ، وقد كان الواجب عليه أن يبين هذا وأن لا يختزل عبارتهم ويحرفها ولكن عذره أنه لو صنع كما يجب لما بقي له ما يغش به السذج لأن جميع ما ورد في معاوية إما موضوع أو معارض بما هو أقوى منه ألف مرة أو مصادم للواقع .

وقول المصانع وقد عملوا بذلك الخ ، لم أتحقق مراده منه ، وقوله : فلا يعترض عليهم الخ فيه إجمال ، فإن أراد به اعتراض الأغبياء الجهال ذوي القلوب المريضة على العلماء الربانيين كاعتراضه هو على ما صح عن أخى النبي صلى الله عليه وآله وسلم أو عن علماء العترة عليهم السلام ، فكلامه صواب إذ لا يعترض عليهم إلا منكوس القاب مطموس النور خبيث الذات رجس الإعتقاد ، وإن أراد به اعتراض العالم الخبير على العالم النحرير بتنبهه على الخطأ والسمو ، واوهم ، وتبين محل الضعف ، وإظهار الحق والصواب بالدليل ، فكلامه خطئ باطل ، لأن ذلك أكبر خدمة يقدمها المخلص المحب للمحسن الفاضل ، وأحسن طريقة يدخل بها عليهم السرور أحياء وأمواتا .

وقد كتب المصانع في الصفحة ٨٦ فصلاً في التحذير من مطالعة كتب جهلة المؤرخين والمبتدعة المشحونة بالاحاديث الموضوعية الخ .

وأقول : أما الكتب المشحونة بالاحاديث الواهية والمكذوبة المملوءة بزبل النواصب وزبدتهم وتحريفهم وتمويههم فهمى التي استمد المصانع منها كثيراً مما رددناه عليه ، وأما جهلة المؤرخين الذين تمحض كذباً ، نقلوه أو غلب فيه الكذب فيجب أن يسميهم ليحذر المسلمون زورهم .

وأما المحدثون والمؤرخون الذين يوجد فيما حوته كتبهم الغث والسمين فأولئك هم رجال الامة وكتبهم حجتها وعمدتها بعد التمهيص والفحص ، والمكتاب الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه هو كتاب ربنا جل وعلا ، (فأما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة ) .

وذكر المصانع فى الصفحة ٨٧ أن الحافظ العراقى قال : انهم ( يعنى الفصاح ) ينقلون حديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من غير معرفة بالصحيح والسقيم ، وان اتفق ان أحدهم نقل حديثاً صحيحاً كان آثماً بإقدامه على ما لم يعلم ، انتهى .

وأقول : نقل المصانع هذه العبارة محتجاً بها وهو الذى شجن نبذته هذه بل وغيرها مما لفقه لا أقول بالأحاديث الموجودة فى المكتب المعبرة لا بل بالموضوعات وانواهيات فماذا يقول فيه ؟ :

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم

نقل المصانع هذه العبارة إيهاماً بأنه ممن ينقد الأحاديث ، ويتجرى الصحيح منها . ثم هو بعد أقل من ثلاث صفحات يورد الأحاديث المقطوع بوضعها فى مناقب طاغية الإسلام جازماً بصحتها افتراء وزوراً وتغريراً بعد اجماع الحفاظ على أنه لم يصح فى فضل الطاغية حديث ، فإنا لله وإنا إليه راجعون .

قال المصانع فى الصفحة ٨٨ : وحاصل ما تقرر هنا من نصوص هؤلاء الائمة أهل السنة والجماعة انهم اتفقوا على منع قراءة كتب المؤرخين التى فيها الأحاديث الموضوعية التى اخترعها الرافضة والشيعة وغيرهم فيما جرى بين الصحابة . وفى معناها الجرائد التى تحتوى على مثل ذلك ، وذكروا علمتها انها تورث بغض الصحابة وتنقيصهم ، لأن القارئ لتلك المكتب

والجرائد يأخذ طبع مصنفها ويتخذهم قراء ، فقد قيل : ( وكل قرين بالمقارن يقتدى ) : انتهى .

وأقول هذا هو الخطب والخطب تحريم وانفاق من القائل ؟ ومتى كان ؟ ومن الذى نقل ؟ وفى أى كتاب معتبر ؟ ، وما هو الحد الجامع المانع المعين للمحرم قراءته بزعمه ؟ وما الدليل الشرعى ؟ اللهم لا شيء بل كلها مزاعم باطلة كاذبة وأرهام وخيالات .

لى حيلة فيمن ينم وليس فى الكذاب حيلة  
من كان يخلق ما يقو ل فخيأتى فيه قليلة

أما المنع من المنصر من حيث ضرره فهو مقصور على من يتضرر به أو من يخشى أن يضره من باب سد الذرائع .

والاحاديث الموصوعة مما يضر العوام ويشككهم وبمجرد وجودها فى كتاب ما لا نحكم بحرمة قراءة ذلك الكتاب مطلقاً بسببها وإلا حرمت قراءة كتب التفسير والسير والتصوف كالإحياء بل وكتب الحديث المشهورة أيضاً إذ قلما يخلو كتاب مما هو موضوع يقيناً أو غلبة ظن ، وما من محدث إلا وقد راجت عليه بعض المختلفات والعصمة لمن عصمه الله تعالى .

وفول المصانع فى الموضوعات : التى اخترعها الرافضة والشيعة وغيرهم قد يفهم منه ان النواصب وأهل السنة لم يضعوا الأحاديث والحق انهم أيضاً قد وضعوا منها ما لا يعد ولا يحيط به إلا الله تعالى واعترف بما قلناه الحفاظ وأكثر الأحاديث الموصوعة التى راجت وروجت وأضررت بالناس هى التى وضعها النواصب ، وأهل السنة لتحسينهم الظن بهم ، وموافقتها لهوى البعض .

وأما ما جرى بين الصحابة ذوى الخصوصية ، فقد نقله الحفاظ الثقات الذين هم عمدة التاريخ والحديث ، وكتبهم يتداولها الناس ،

ويبتغون بما فيها من الحق والصدق ، ويتجنب نقاد العلماء ما كان فيها مما يخالف ذلك .

وأما البغض فقد علمنا ان الحب في الله والبغض فيه أقوى عرى الإيمان ومن عمل ما يوجب بغضه أثاب الله من أبغضه فيه امثالاً لأمره ، ومن نقص خائناً أو خبيثاً فاجرا امثالاً لأمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم بهتك الفاجر ليحذره الناس فقد أحسن وأجره على ربه .

وبما أوضحناه بتضح مجازفة المصانع وبطلان زعمه وقد قدمنا النقل أن من الزور تعاطى المرء ما لا يحسنه .

ومنه نقل الأحاديث الموضوعة ممن لا علم له بالمنقول ، هذا إذا لم يعرف انها موضوعة . وأما بعد عليه بوضعها فالأمر أغلظ فان زعم مع ذلك أنها صحيحة فهو من الكذابين على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فإن احتج بها جمع الى الكذب على النبي الغش للامة والله أعلم .

قال المصانع في الصفحة ٨٨ : فصل في بيان خطأ الرافضة ومن تبعهم في سب معاوية بن أبي سفيان (رض) وتكفيره واستحقاقه اللعن وتلويحه بالزنا ، وشرب الخمر ، واختلقوا في ذلك الأحاديث كذباً وزوراً ، وضعفوا الأحاديث الصحيحة في فصل معاوية ، كما يعلم من أفعالهم في الفصول السابقة ، انتهى .

وأقول : هذا الفصل المشوم هو مقصود المصانع من ببذته وما قبله تمهيد له ، كما أشار الى ذلك آخر مقالته الآتية ، وقد احتوت هذه المقالة على الخطأ والكذب .

فقوله في أولها في بيان خطأ الرافضة الخ خبط وتخليط وخطأ فان لعن النبي صلى الله عليه وآله وسلم معاوية بعد تظاهره بالإسلام ثابت واخبراره بأنه يموت على غير الملة صحيح وإن كابر في ذلك وجحد بعض أنصاره ولعن

سيد المسلمين الذي يدور معه الحق حيثما دار والعترة الذين لا يفارقون كتاب الله وخيار الصحابة لمعاوية مما لا مزية فيه ، كما أنهم وصفوه بمذام عديدة . فهل يدخل المصانع هؤلاء في الرافضة الذين يخطتهم ؟ أم يستثنى منهم ويخص بالذم من تبعهم ، وبطلان ذلك واضح لأن الدين واحد والحجة واحدة والقصد واحد ، فهيئات أن يختلف الحكم .

ولا يستغرب أحد استفهامنا المصانع عن ادخال النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأخيه علي في التخطئة لأن متحمسي المناضلين عن الطاغية لا حد لغلوئهم وغلوهم وتجاوزهم الحدود الشرعية والعقلية ، فإن بعض متوسمينهم زعم أن لعن علي معاوية كان هفوة من علي عليه السلام . ومنهم من نارع في عصمة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في اجتماعه ، وزعم أن ربه يقره على الخطأ الأيام العديدة وذلك خلاف قول المسلمين فيما أعلم ما خلا رجلين أو ثلاثة من أنصار الفئة الباغية .

وأما تكفير معاوية فقد قال به من قال به ، وقد صح عن النبي صلى الله عليه وآله ما يفيد ، وسيأتي ذكر ذلك وتخريجه ان شاء الله تعالى .  
وأما نفاقه وفسوقه فما لا غبار عليه كاستحقاقه اللعنة .

وليس يصح في الأذهان شيء إذا احتاج النهار الى دليل

وما تواتر واشتهر من قبائح معاوية وفواقره أكبر من الزنا وشرب الخمر ، ومن شك في نفاق معاوية وفجوره وفسقه واستحقاقه اللعن والذم فليخبرنا بمن يستحق ذلك .

فان من البديهي أن أفسق الفاسقين وأعتاهم على رب العالمين لو عمر مائة سنة لا نفوته لحظة في غير معصية ، وقد أوتي من الشباب والأسباب كالقوة والثروة ما يتمناه وسخرت له في أغراضه الخبيثة شياطين الإنس ومردة الجن لو اجتمع كل هذا الإنس وأحضر كتابه يوم المحشر لما ساوى جميع

ما فيه وزر معاوية ساعة من نهار فضلاً عن أكثر منها ، فكيف بالسنين العديدة وما نتج منها من بعد .

لأن هذا الفاجر المفترض الآن لا يجد أبا النبي عليهما وآلهما الصلاة والسلام فيقاتله ويعاديه ويقتل معه نقاوة المهاجرين وصفوة الأنصار فيعمل فيهم سيوف طغامه انتقاماً من النبي صلى الله عليه وآله وسلم وحقداً عليه ، ولا الحسن سبط النبي فيقطع كبده بالسهم ولا الحسين فيوصي بقتله للثرات البدرية ولا الإسلام مجتمعاً كلمة واحدة فيصدع بيضته ويشئت وحدته ولا الدين غضاً طرياً نقياً فيبتدع فيه ويفابه رأساً على عقب ويمزجه بالباطل ولا أحاديث النبي صلى الله عليه وآله وسلم غير مكتونة فيؤجر الوضاعين على وضع ما شاء شيطانه ليخرجوا من الدين ما هو منه ويدخلوا فيه ما هو براء منه تضليلاً للأمة الأمية إلى ما يطول شرحه من هذا القبيل .

وهل يشك عالم عاقل لم تسكره حماحية العصبية الجاهلية ، ولم تعمه الأطماع الأشعبية في استحقاق من هذه صفاته اللعنة الأبديّة ، مع قوله بأن أواشمة والمستوشمة ، والتي لا تلبى دعوة زوجها لها إلى فراشه تستحق اللعن ، وتتفرّب الملائكة طول ليلها إلى الله بابعها ، سبحانه هذا بهتان عظيم . واعلم أنه قد انعقد اجماع أهل الحق على التقرب إلى الله تعالى بلعن معاوية كما تقدم ذكر ذلك ، وقد سبق شيخنا العلامة ابن شهاب الدين المسألة في وجوب الحمية فرأجعه .

ولو علم هؤلاء المغالطون في شأن معاوية أنهم إنما يكذبون على ربهم ، ويفرون الجهال بارتكاب الفواحش ويصغرونها في صدورهم لأن الواحد من الأغرار إذا عرف ولو طرفاً من فظائع معاوية ، وعرف أن هؤلاء الدجالين يمدحونه ويترضون عنه اجلالاً له ويقولون إنما افترف ما افترف لسعة علم ممنوح له . وأنه من أهل الجنة يقول : ما مقدار عملي في جنب ما تواتر

فعل معاوية له إلا أقل من معشار خردلة بالنسبة الى مجموع السماوات والأرضين ، فلا يشك حينئذ في ان عصيانه لا يضره أبداً فينهمك في الفسوق مسوقاً بتغريير هؤلاء له .

ومعاوية أول من قال : بأن الذنوب لا تضر ، ولا غرو فهو إمام البدعة والمبتدعين ، والمناضلون عنه شركاؤه في ذنوبه . وإلى الله إياهم وعليه حسابهم .

ويظهر جلياً من هذا ان المناضلين عن معاوية يدعون أنفسهم بنضالهم عنه في حزب إبليس وأعدائه ورسله ونوابه في اغواء الناس وتشجيعهم على المعاصي وتصغيرها في صدورهم .

وقول المصانع : وضعفوا الأحاديث الصحيحة في فضل معاوية فرية بلا مرية منه على أعلام علماء الأمة رحمهم الله . ودعوى بيعة البطلان إذ لم يصح في فضل الطاغية شيء باتفاق الحفاظ ولم يجد عباده سبيلاً الى ترويح شيء مما اخترعوه ترويحاً تاماً مع إنفاقهم في ذلك الأموال ببذلهم الجهد ولم يزل هذا شأنهم فترى أغنياء الأغنياء ينفقون أموالهم على من يصنف في النضال عن سيدهم معاوية أو في نشر ما يكتب فيه فسيفسيفونها ثم يكون عليهم حمرة . ولعلماء السوء مرعى خصيب من تحريفهم النصوص وبثهم الشكوك في هذا السبيل ، وعمدة أبحار الطاغية سابقاً ولاحقاً الكذب والخداع بكل ما روه حتى ما قالوا : أنه لم ينحط الى درجة الموضوع يعال من دقق البحث بإضاف أنه زور مبين . وينتاج بهذا صدره حتى قبل بحمته عما يعارضه من الصحيح الثابت .

وأما من عرف هذا وعلم ما ورد في ذمه وقرأ سيرته وسبر أفعاله فانه يقطع ويجزم بأن جميع ما رواه أنصاره في فضله كذب صرف لم يتكلم المعصوم صلى الله عليه وآله وسلم منه بحرف ، لأنه حاشاه أن يزين القبيح ويمدح

الفاجر . أو يخبر بخلاف الواقع . أو يتناقض كلامه . ومعلوم أن الخبر لا يدخله النسخ وإنما افعل بك الحسار الكفاكون الطاعون المأجورون قاتلهم الله أنى يؤفكون .

قال العسقلاني في فتح الباري : عن عبد الله بن أحمد بن حنبل سألت أبى ما تقول فى على ومعاوية ؟ فأطرق ثم قال : اعلم أن علياً كان كثير الأعداء ففتش أعداؤه له عيباً فلم يجدوا فعمدوا الى رجل قد حاربه فأطروه كياداً على . قال : فأشار بهذا الى ما اختلقوه لمعاوية من الفضائل بما لا أصل له . وقد ورد فى فضائل معاوية أحاديث كثيرة لكن ليس فيها ما يصح من طريق الإسناد وبذلك جزم اسحاق بن راهويه والنسائي وغيرهما انتهى . وأقول قوله ليس فيها ما يصح من طريق الإسناد فيه اشارة الى أنه قد يكون الإسناد صحيحاً . ولا يثبت المتن لعله فيه ما ليس كل ما صح من طريق الإسناد يكون ثابتاً محتج به مطلقاً . فالسند ولو كان كالشمس وضوحاً لا يفيد صحة المتن المنكر .

قال الحافظ السيوطى رحمه الله تعالى فى اللآلئ المصنوعة بعد أن ذكر أحاديث كثيرة فى فضل معاوية قال : كلها مرسوعة لا أصل لها ثم قال : قال الحاكم : سمعت أبا العباس محمد بن يعقوب بن يوسف يقول : سمعت أبى يقول سمعت ابراهيم الحنظلى يقول لا يصح فى فضل معاوية حديث انتهى . وقال العيني فى شرح البخارى فان قلت قد ورد فى فضله يعنى معاوية أحاديث كثيرة فأت : نعم . لكن ليس فيها حديث صحيح يصح من طرق الإسناد نص عليه اسحاق بن راهويه والنسائي وغيرهما فلذلك قال يبنى البخارى باب ذكر معاوية ولم يقل فضيلة ولا منقبة انتهى .

وقال الشوكانى رحمه الله فى الفوائد المجموعة انفق الحافظ على أنه لم يصح فى فضل معاوية حديث انتهى .

أترى المصانع يعنى هؤلاء الائمة واخوانهم بقوله : ضعفوا الاحاديث الصحيحة فى فضل معاوية أى خيابة منهم؟ أم يعنى قوماً لم يخلقوا بعد .

إن المصانع جمع به التعصب لطاغيته فأقى بهذه الخزعبلية وجهل أو تجاهل أنه لم يصح فى طاغيته إلا اللعن والإخبار بموته على غير الإسلام .

أخرج الحافظ الجليل أحمد بن يحيى البلاذرى فى الجزء الاول من تاريخه الكبير قال رحمه الله حدثنى عبد الله بن صالح حدثنى يحيى بن آدم عن شريك عن ليث عن طاووس عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال : كنت جالساً عند النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال : يطلع عليكم من هذا الفج رجل يموت يوم يموت على غير ملتى . قال : وتركت أى يلبس ثيابه نخشيت أن يطلع فطلع معاوية .

وحدثنى اسحاق قال حدثنا عبد الرزاق بن همام أنبأنا معمر عن ابن طاووس عن أبيه عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال كنت بمثله انتهى .

قال أخونا العلامة المحدث الشريف محمد المكي بن عزوز المغربي رحمه الله ومنه استفدنا المنقول عن البلاذرى .

الحديث الأول رجاله كلهم من رجال الصحيح حتى ليث فمن رجال مسلم وهو ابن أبى سليم ، وإن تكلم فيه لإختلاط وقع له فى آخر أمره فقد وثقه ابن معين وغيره ، كما أفاده الشوكانى على أن الوهم يرتفع بالسند الثانى الذى هو حدثنى اسحاق الخ لأن الراوى فيه عن طاووس عبد الله ابنه لا ليث والسند متين والحمد لله ، انتهى من خطه .

وحيث صح أخبار النبى صلى الله عليه وآله وسلم بأن معاوية يموت على غير ملة الإسلام تعين القطع بوجوب البراءة منه فهو إذن مثل عتبة وشيبة والوليد وأبى جهل وأبى لهب لغنهم الله أجمعين .

ومعاوية بن أمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقتله لما أعليه الله به عنه وقد ذكرنا الحديث بذلك في النصائح الكافية وقلنا قالوا انه من تلك الطرق لا يصح سنده وقالوا : انه لا يصح من جهة المعنى أيضا ، ثم بيئنا هناك فساد قولهم بعدم صحته من جهة المعنى بما فيه كفاية ، ورددنا الحكم في السند الى أمانة أهل النقل ، وذكرنا ان مؤدى ما قالوا بعدم صحته وهو الأمر بقتل معاوية ومؤدى حديث مسلم : إذا بويع الخليفة فاقتلوا الآخر منها : واحد ويعضدهما ما أخرجه أحمد في مسنده وهو : من قاتل علياً على الخلافة فاقتلوه كائناً من كان ، الى آخر ما حررناه هناك .

ثم أفادنا أخونا المحدث الشريف محمد المكي بن عزوز رحمه الله تعالى أن الحافظ البلاذري قال في تاريخه الكبير ما لفظه : حدثنا يوسف بن موسى وأبو موسى اسحاق الفروي قال حدثنا جرير بن عبد الحميد حدثنا اسماعيل ابن أبي خالد والاعمش عن الحسن قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : إذا رأيتم معاوية على منبري فاقتلوه فتركوا أمره فلم يفعلوا ولم ينجحوا ، انتهى .

قال الشريف ابن عزوز رحمه الله تعالى : سنده كلهم من رجال البخاري بلا استثناء وكونه مرسلًا فالحديث الآتي متصل وهو :

قال البلاذري رحمه الله : حدثنا اسحاق بن أبي اسرائيل حدثنا حجاج بن محمد حدثنا حماد بن سلمة عن علي بن زيد عن أبي نضرة عن أبي سعيد الخدري أن رجلاً من الأنصار أراد قتل معاوية فقلنا له : لا تسل السيف في عهد عمر حتى نكتب اليه قال : اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول : إذا رأيتم معاوية يخطب على الأعواد فاقتلوه ، قالوا : ونحن سمعناه ولكن لا نفعل حتى نكتب الى عمر فكتبوا اليه فلم يأتهم جواب حتى مات ، انتهى .

قال ابن عزوز أحسن الله اليه حديث أبي سعيد الخدري أول سنده  
استحق من رجال السنن وثقه ابن معين والدارقطني متفق على صدقه ، وأخرج  
له البخاري في الأدب المفرد حجاج بن محمد من رجال الصحيحين ، حماد  
ابن سلمة من رجال الصحيح من الأعلام الذين لا يسأل عنهم ، علي  
ابن زيد من رجال السنن ، قال الترمذي صدوق ، أبو نضرة من رجال  
الصحيح ، انتهى .

وفي تهذيب التهذيب للعسقلاني في ترجمة عباد بن يعقوب وهو من رجال  
البخاري وغيره أنه روى عن شريك بن عاصم عن زر عن عبد الله مرفوعا :  
إذا رأيتم معاوية على منبري فاقتلوه .

وذكر فيه في ترجمة علي بن زيد التيمي وهو من رجال مسلم والأربعة  
أنه روى عن أبي نضرة عن أبي سعيد رفعه : إذا رأيتم معاوية على هذه  
الأعواد فاقتلوه .

وأخرجه أبو الحسن بن سفيان في مسنده عن استحق عن عبد الرزاق  
عن ابن عيينة عن علي بن يزيد والمحفوظ عن عبد الرزاق عن جعفر بن سليمان  
عن علي . ولكن لفظ ابن عيينة فارجموه ، أورده ابن عدي انتهى .

قلت : رواه عمرو بن عبيد الزاهد عن الحسن البصري

وقال ابن أبي الحديد رحمه الله تعالى في شرح النهج ص ٣٤٧ ج ١ ،  
وروى نصر عن الحكم عن اسماعيل عن الحسن ، قال وحدثنا الحكم أيضا عن  
عاصم ابن أبي النجود عن زر بن حبیش عن عبد الله بن مسعود قال : قال  
رسول الله صلى الله عليه وآله إذا رأيتم معاوية بن أبي سفيان يخطب على منبري  
فاضربوا عنقه فقال الحسن : فوالله ما فعلوا ولا أفعلوا . انتهى .

وفي ميزان الذهب ص ١٢٨ ج ٢ روى ابن عدي قال حدثنا الحسن بن سفيان  
قال حدثنا ابن راهويه قال حدثنا عبد الرزاق عن ابن عيينة عن علي بن يزيد ابن

جذعان عن أبي نضرة عن أبي سعيد مرفوعاً إذا رأيتم معاوية على منبرى فاقتلوه .

قال : وحدثناه محمد بن سعيد بن معاوية بنصيبين حدثنا سليمان بن أيوب الصرفي حدثنا ابن عيينة وحدثناه محمد بن العباس الدمشقي عن عمار بن رجا عن ابن المديني عن سفيان وحدثناه محمد بن إبراهيم الإصبهاني حدثنا أحمد بن الفرات حدثنا عبد الرزاق عن جعفر بن سليمان عن ابن جذعان نحوه ، انتهى .

وأخرج ابن جرير في تاريخه الكبير بسنده : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من دعا إلى نفسه أو إلى أحد ، وعلى الناس إمام فعليه لعنة الله فاقتلوه ، انتهى .

فإذا تأملت ما سطرناه هنا مضافاً إلى ما في النصائح الكافية جزمتم بصحة الحديث من جهتي السند والمعنى معاً وتحققت أنه لا محل للطعن بعد ذلك إلا مجرد التشهي واللجاج ، وتبين لك أن القول بضعفه غلط وذهول عن بقية الاسانيد ممن لم يطلع عليها .

وفي الحديث ألقاظ هي قوله على المنبر ، على منبرى ، على الأعواد ، ومعناها واحد .

وقوله فاقتلوه فاضربوا عقه أو فارجموه كذلك ليست من الإضطراب في شيء ، ويكون لفظ فارجموه تلطيفاً للعبارة تقيمة من بعض الرواة أو بيان للقتلة التي أمروا أن يقتلوا بها هذا الصاغية لأنه شر من ألف ألف زان محصن والمراد الرجم الشرعي .

ومن المعلوم أنه لا يحدث بهذا الحديث أحد إلا وفرائضه ترعد خروفاً من فرائضة تلك الأيام وعبادهم من نواصب العلماء فوصوله إلينا بهذه الاسانيد معجزة كبرى لنبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم .

تكميله

قد يقول بعضهم : ان مقام الصحابة يحل عن أن يتأخروا عن قتل معاوية بعد أمر النبي صلى الله عليه وآله وسام طم بقتله لأنهم لا يصبونه ( وجوابه ) أن خيار الصحابة كانوا من أحسن الناس طاعة لنبيهم وليكمهم لم يقدروا على إزالة منكر واحد من منكرات معاوية التي كان يفعلها جهاراً كقتله المؤمنين ظلماً رجالاً ونساءً وصبياناً ، ولعنه من هو نفس النبي صلى الله عليه وآله وسلم أو كنفسه إلى ما لا يحصى من أخش الفواحش لتحصنه بالأنوف من غلف القلوب والمنافقين والطغام .

وبعض الصحابة قد كانوا يتعمدون عصيانه حتى وحى وما يوم الخميس بخاف على عالم بعضهم يؤخر تنفيذ بعض ما يأمرهم به لأسباب قامت عندهم ، وما وصيته صلى الله عليه وآله وسلم بإجلاء اليهود عن جزيرة العرب بمجمولة إلى ما يطول الكلام فيه .

تتميم

قال المحدث ابن عزوز رحمه الله قال الحافظ البلاذري في تاريخه الكبير حدثني خلف بن هشام البزار حدثني أبو عوانة عن الأعمش عن سالم بن أبي الجعد قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : معاوية في تابوت مقل عليه في جهنم ، انتهى .

سند هذا الحديث كلهم من رجال الصحيح وهو مرسل والمرسل حجة عند الإمامين مالك وأبي حنيفة ، وقد انفصل الأمر بأن معاوية مات على غير ملة الإسلام ، وقد أمرهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقتله فبطل أن

يقع منه ما وقع فلم يفعلوا ، حال بينه وبينهم تأخر الاجل ( وليقضى الله أمراً كان مفعولاً ) ومعاوية في تابوت في جهنم بنصر من لا ينطق عن الهوى انتهى المنقول عن ابن عزوز .

ونقل المصانع في الصفحة ٨٨ حديث دعوا أصحابي واصهارى فان من حفظنى فيهم كان معه من الله حافظ . ومن لم يحفظنى فيهم تخلى الله عنه ومن تخلى الله عنه يوشك أن يأخذه ، انتهى .

وأقول إن صح هذا الحديث ومثله مما في معناه فإنما هو خاص بنزوى الخصوصية الذين من أخصهم على ولم يدخل النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيهم خالداً وأضرابه فكيف ندخل فيهم المنافقين ودعاة النار سبحانه هذا بهتان عظيم ، والمراد بالأصهار الصالحون فكما لا يدخل حيي اليهودى لا يدخل معاوية الداعى الى النار .

وقد أوضحنا في النصائح ما يتعاق بهذا فيإرادته من وقف على ما أوردناه غش وخيانة فما أورد المصانع هذا إنما هو حجة عليه وعلى أمثاله .

ونقل المصانع في الصفحة ٨٩ أحاديث لا تقوم بها حجة منها لما نزلت ( لا يسئروا القاعدون من المؤمنين ) ، كتبها له أبو بكر وعمر وعثمان وعلى وعامر بن قيس وعبد الله بن أرقم وأبي بن كعب وثابت بن قيس وخالد بن سعيد بن العاص وحنظلة بن الربيع الأسدي وزيد بن ثابت ومعاوية وشرحيل بن حسنة ، انتهى .

وأقول : نقل عجيب ومنافى باهرة ومعاوية اسم عدد من الصحابة والطاغية عدوة في كتاب الحاجات ، ولم يكن من كتاب الوحي وبيان هذا في النصائح .

وحديث مسلم في كتابة معاوية مقطوع بوضعه نص على ذلك الحفاظ ، وإن حاول بعضهم عبثاً اثباته وتمحل لذلك . ولا حاجة بنا للكلام على نفي .

ما ذكره المصانع من كتابة طاغيته تلك الآية أو اثباته لأن في امكان كل كاتب أن يكتب آية وأكثر بل مصحفاً أو مصاحف ولا فضيلة في ذلك تختص بمن دون زمن لأنها كتابة نسخ تكون من المؤمن المخلص ومن المنافق والكافر . وهذه المخازن ملأى بالمصاحف التي طبعها النصارى والمجوس ، فأى فضل لمعاوية المتربع في كرسى الدعوة الى النار إذا صح وثبت أنه كتب بعض آية أو آية أو أكثر أو حفظ ذلك ليومهم من يراه أنه راغب في تحصيل القرآن نفاقاً وخداعاً وهيهات أن يكون هذا منقبة أو فضيلة يزمر ويطنل بها أمثال المصانع من عابدى معاوية ومحبيه .

والكتابة كالصحبة لا تعصم من الكفر ولا من النفاق وقد ارتد ومات كافراً بعض كتاب الوحي .

والولادة التي هي أقوى صلة رابطة لا تعصم ولا تمنع من الفسق فلقد وجد في المنتمين الى الزهراء البتول عليها سلام الله من يجادل بالباطل عن أعدى عدوها ولبعلمها اللاعن له المسمم لابنها ويناضل عنه ويتولاه فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .

وذكر المصانع في الصفحة ٨٩ أن معاوية قد روى عنه بعض الصحابة وبعض أهل الحديث الخ .

وأقول جرت العادة بالرواية عن المؤمن والكافر وعن المخلص والمنافق وعن العدل والفاجر . ولا حجة في دين الله إلا برواية الثقة الثابت الأمين . والمكتب مشحونة بالرواية عن الوثنيين والمأجدة من فرس وروم . وعن أعيان اليهود وعلماء النصارى وعن القاسطين والمارقين ومعاوية واحد من أولئك فان كان له بالرواية فضل يستحق به الترضى عنه ، فالإنصاف يقضى بأن لا ننسى أرسطاطاليس وأنو شروان وداهر وداروين فنبخسهم حظهم من الترضى أيضاً . . .

وأما ما ذكره المصانع في الصفحة ٩٠ من دعاء النبي صلى الله عليه وآله وسلم لمعاوية الخ .

فقد أروحننا الكلام عليه في النصائح أيضاً لا مزيد عليه فذكره له بعد ذلك غش ومخادعة .

ومن المضحك ما نقله المصانع في الصفحة ٩٠ أيضاً من أن معاوية صلى مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم فلما سمع قوله سمع الله لمن حمده قال معاوية ربنا لك الحمد الخ .

وأقول : أي منافق يعجز عن هذا وجهه به قد يفيد أنه أراد أن يستتر بفاقة ( يخادعون الله والذين آمنوا ما يخدعون إلا أنفسهم ) هذا عبد الله ابن أبي المشبور بفاقة قد كان يصلي ويذكر ويقاوم معاوية وأباه ومن معهم مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وحضر بدرأ والحديبية وعرضت قریش عليه أن يطوف بالكعبة فقال إن له في رسول الله أسوة . فهل أفاده ذلك ؟ وهل أخرجه عن كونه من رؤوس النفاق فيأمر أمثال المصانع لهذه المضحكات تسويد للصحف بدون فائدة .

وذكر المصانع في الصفحة ٩٠ أيضاً ما تقدم رده وإبطاله من ذكره اعتقاده أهل السنة والجماعة انكار منارعة معاوية عالياً في الخلافة واختلاق سبب للحرب لم يكن ، ودعاء النبي صلى الله عليه وآله ( للطاغية . وفيما قدمناه من البيان غنية لطالب الحق إن شاء الله .

ونقل في الصفحة ٩٠ أيضاً كلاماً عن الإمام الحداد رضى الله عنه . وقد تكلم شيخنا ابن شهاب الدين جزاه الله خيراً على ذلك الكلام في وجوب الحمية بما يشفي الغايل وبين أنه حجة على أمثال المصانع فارجع اليه . ونقل في الصفحة ٩١ عن كتاب الأنوار ما لفظه : والباغون ليسوا بفسقة ولا كفرة لكنهم مخطئون فيما يفعلونه ويذهبون اليه .

ولا يجوز الطعن في معاوية لأنه من كبار الصحابة وأمره إلى مشيئة الله إن شاء عذبه وإن شاء عفا عنه ، قاله الغزالي والمتولي ، انتهى .

وأقول : أما الحكم عليهم أجمعين بالكفر فلم يقله منهف ، وقال النيسابوري في تفسيره : وانفقوا على أن معاوية ومن تابعه كانوا باغين ، للحديث المشهور أن عماراً تقتله الفئة الباغية ، وقد يقال : إن الباغية في حال بغيتها ليست بمؤمنة ، وإنما سماهم المؤمنين باعتبار ما قبل البغي ، كقوله تعالى ( يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه ) . والمراد ليس بمؤمن بالإتفاق ، انتهى .

وأما الحكم بالفسق فقطوع به على معاوية ومن معه ، وكفر معاوية قد تقدم نقل بعض ما جاء فيه .

ولعل صاحب كتاب الأنوار شعر بتهافت ما نقله فتبرأ منه تقذراً ، وقال قاله الغزالي والمتولي ، ولعمري لقد أخطأ وصغراً عظيماً وفتحاً بقولها على الأمة باباً واسعاً لكل طماع خبيث ، فأى طالب رياسة لا يقدر على ادعاء أسباب هي أقوى وأظهر مما اصطنعه معاوية .

وكيف لا يكون الباغي فاسقاً . والبغى مذموم ومنهى عنه ومردى عنه متهكبه مهدر الدم يثيب الله من يقتله ويجب قتاله ، ومن كان هكذا لا يعقل أن يكون غير فاسق .

وهبني قلت هذا الصبح ليل أيعمى العالمون عن الضياء

وقولها : لا يجوز الطعن في معاوية إن قالاه تقية فلا بأس وإلا فهو مما يضرب به وجه الخائض ولا كرامة لأنه رد على من يدور الحق معه حيث دار وعلى العترة الذين لا يفارقون القرآن وتقول على الشرع الشريف وإبطال لنصوصه الجليلة وسلوك أسبيل الامم قبلتنا .

وكثيراً ما يلجأ الذين في قلوبهم مرض إلى قلوبهم وإنما نحن مقلدون ،  
والذين قلدهم علماء صلحاء ، ومن قلدهم عالماً لقي الله سالماً . . .

ومجازاة لهم نقول : إن العاجز عن معرفة الحق بالدليل لا قائل بأنه  
يجوز له أن يقلد أي عالم شاء مهما كانت صفته بل عليه أن يقلد أتفاهم وأعلمهم  
فيما يظن ، وإذا كان الأمر هكذا فأى الطائفتين أولى وأحرى أن تقلد ويعذر  
الله تعالى مقلدهم أم الغزالي والمتولي وابن حجر الهيتمي وابن تيمية الخرافي  
وأضرابهم؟ أم صنو النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأعلم أمته وسبطاه وأئمة  
العترة ومتبعوهم بإحسان ؟

لا يشك عاقل أن تقليد هؤلاء والتمسك بهم واتباعهم هو الأحرى إذ  
لا ضمان من الزيف لغيرهم . وللعلم بأن مخالف إجماعهم ضال ، ولأننا كما  
عرفنا ما تقدم نعرف أن الذين يزعمون أنهم يقلدون أمثال الغزالي والمتولي إنما  
يتبعون هوى أنفسهم وغواية شياطينهم ، وقد وجدنا كلمة منقولة من  
هؤلاء لا يعلم إلا الله لم قالوها إن صح عزها اليهم فاتخذوها هؤلاء ديناً وافقتهم  
ما يحبونه فسخوها الحق الثابت أجل إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس  
ولقد جاءهم من ربهم الهدى .

قال المصانع في الصفحة ٩٢ : ومن كتاب التمهيد حاشية شرح العقائد  
لا يجوز اللعن على معاوية لأن علياً صالح معه ( كذا ) . ومنه أيضاً : أن  
الحسن بن علي صالح معه رضى الله عنه ولو كان مستحقاً للعن لكان لا يجوز  
الصالح معه ، انتهى .

وأقول هذه العمارة فاسدة تركيباً ومعنى فهي من الخطب الظاهر والخطأ  
الواضح ، إلا لا تمتنع لعن المشركين لأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
صالحهم ولم يزل المسلمون يصالحون الكفار والخوارج ولا يرون الصالح مانعاً  
عن لعن الظالم والدعاء عليه .

ونقل المصانع في الصفحة ٩٢ أيضا عن الإمام علي عليه السلام أنه قال  
أخواننا بغوا علينا .

وأقول : كرر المصانع نقل هذه الكلمة وجعلها ككثير من أمثاله ترسا  
في وجه الحق ، وقد رويت هذه الكلمة في حق أهل الجمل لا في الفاسطين  
والمارقين ، وحيث أن الاخوة الجنسية ثابتة حتى بين الأسياء والمشركين فلا  
فائدة في إطالة الكلام على ما لا طائل تحته ومثله ما يروونه - ربما أبعدته عن  
الصحة بل هو من المكذب القطعي - عن الإمام علي عليه السلام أنه قال  
- وحاشاه - : فلأى دنى معاوية في الجنة . وهذا لما لا يخرج عليه ذو نخصيل  
والكلام على الإسناد لا يفهمه كثير من الناس . وقد تقدم أن صحة الإسناد  
لا تفيد صحة الأمن المذكور لذلك مكفى هنا ببيان فساد هذا الكلام عما لا تبقى معه  
حاجة الى ذكر السند فأقول فساد هذه المقالة ظاهر من وجوه .

( أولها ) معارضتها للتواريخ عن علي عليه السلام من لعنه معاوية وأشيعاه  
في صلاته وخطبه وكلامه ، وأهل الجنة لا يتعبد الله بلعنه .

( ثانيها ) ما صح عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من أن علياً  
يقابل الماكثين وهم أصحاب النخيل والناسخين وهم معاوية وأشيعاه ، والمارقين  
هم أهل الهردان . وصح عن علي وغيره هذا التفسير . وربنا يقول :  
( وأما الناسون فكانوا لجهنم حطباً ) . وأهل الجنة يقول : ( ربنا فيهم لا  
يسمعون حسيسها ) الآية .

( ثالثها ) ما صح عن علي عليه السلام من نصريته بأن معاوية حزب  
من الأحزاب وأنه بقيتهم . وأنه ومن معه ليسوا بأصحاب دين ولا قرآن  
ومثله ما جاء عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيمن خالف أهل البيت أنه  
حزب ابليس الخ ، وأهل الجنة ليسوا كذلك قطعاً .

( رابعها ) ان معاوية ومن معه باغون ظالمون مسيئون إجماعاً ، وأن

علياً وأنصاره أهل الحق مبغى عليهم وهم المتبعون أمر الله في جهاد أولئك البغاة الباذلون مهجهم طاعة لأمر ربهم ، فكيف يصح أن يتساوى في الحكم من قتل لتكون كلمة الله هي العليا ومن قتل لتكون كلمة الشيطان العليا هي هيات كذب الضالون المضللون كيف وأصدق الفاتنين يقول في محكم كتابه : ( أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض أم نجعل المتقين كالفجار ، ويقول أم حسب الذين اجترأوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء بحياهم ومماتهم سواء ما يحكون ) .

( خامسها ) قد ورد ما لا يحصى من الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيمن عادى علياً أو أبغضه أو آذاه ، وفي كثير منها أنه يبعث يهودياً أو نصرايياً ، كما في مسند أحمد من عدة طرق ، وفي غيره من كتب الحديث كثير جداً .

وورد في شأن مؤذى أهل البيت ومقاتلهم شيء كثير في حرمانه الشفاعة ، وطرده عن الحوض ، وكونه منافقاً ، وغير ذلك مما يخالف حال أهل الجنة قطعاً .

فكيف ياغنى المذهب جميع هذا من أجل كلمة اخترعها ماجور أودجال وأوردها محرف أو مخرف استهزأاً بالدين وأحكامه وانتصاراً للبذاهب ، والصحيح ما صح عن عمار من أن قتل معاوية في النار .

وما جاء في أحاديث شهيرة كثيرة في الامهات ، وغيرها من طرق من أن الخوارج كلاب النار ، وشر قتلى تحت أديم السماء ، ومن شرهم فتلى معاوية ، فتأمل ما رفقناه برشد إن شاء الله ، ولا يتسع هذا المختصر لأكثر مما ذكرناه .

ونقل المصانع في الصفحة ٩٢ أيضاً عن ابن حجر الهيتمي عامله الله بعدله قوله : وأما ما يستبيحه بعض المبتدعة من سبه ولعنه ( أى معاوية ) فله فيه

أسوة بالشيخين وعثمان وأكثر الصحابة فلا يلتفت لذلك ، ولا يقول عليه فإنه لم يصدر إلا من قوم حمقا جهلا أغبيا طغاة لا يبالي الله بهم في أي واد هلكوا فاعنهم الله وخذهم أفيح اللعنة والخذلان الخ ، انتهى .

وأقول : لقد أظهر ابن حجر في هذه المقالة المشومة ضب صدره وفاه بما يتحاشى المسلم العاقل عن التفوه به . أسكرته خمرة عصبية الجاهلية فانفجر بركان نصبه فدفق بالحمم ، ورمى بنفسه في هوة عميقة ، عافا الله عما ابتلاه به آمين .

إن ابن حجر من عرف صحة الحديث في لعن النبي صلى الله عليه وآله معاوية بعد إسلامه المزعوم وعلم تواتر لعن علي بنو النبي لطاغيته واتباع العترة له في ذلك ومعهم خيار الصحابة وأهل الحق فلا أدري كيف ساع له بعد هذا أن يقول ما نقل عنه آنفاً ؟

نقل المصانع في الصفحة ٨٢ : عن أبي الدرداء قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : إن العبد إذا لعن شيئاً صعدت اللعنة إلى السماء فتغلق أبواب السماء دونها ثم تهبط إلى الأرض فتغلق أبوابها دونها ثم تأخذ يميناً وشمالاً فإذا لم تجد مساعداً رجعت إلى الذي لعن فإن (إن ظ) كان أهلاً لذلك وإلا رجعت إلى قائمها ، رواه أبو داود ، انتهى .

وأقول : يشهد الله وملائكته والمؤمنون أجمعون أن من ذكر ما هم آنفاً من لعن معاوية ومن اتبعهم ليسوا بأهل للعنة ولكن مستحق للعن عدوهم ومعه من يحبه ويبادل عنه بالباطل .

وما ذيل به ابن حجر عبارته لا يغني عنه شيئاً ولا يخص الذم والشتم بطبقة دون طبقة وعند الله تجتمع الخصوم .

وقد كرر المصانع في الصفحة ٩٣ ما تكرر رده من اجتهاد معاوية ومن أن ما صدر منه ناشيء عن سعة علم ممنوح من النبي صلى الله عليه وآله وسلم .

وحاشا جنابه الأقدس عن ذلك فارجع الى ما تقدم .  
 وقال المصانع في الصفحة ٩٣ ما مفاده انه سمع بعض مشائخه يترضى عن معاوية . وزعم ان الإمام الحداد ترضى عن معاوية وعمره في بعض كتبه الخ .  
 وأقول : أما ما سمعته عن بعض مشائخه فما لا قيمة له إذ لا حجة في ترضى ناصبي عن خارجي وتلك كتب الأباضية مشحونة بالترضى عن ابن ماجم وذى الخويصرة وعمران بن حطان وأشباههم ولا نطق بصالحى مشائخه إلا الخير ولا يرى كثيراً منهم من العقل والغرارة والتقليد الصرف .  
 وأما ما رعمه من ترضى الإمام الحداد عن الخبيثين فما نجل كريم مقامه عنه ، وقد وضع الجهال من التلامذة على أسانذتهم كفریات جمّة وطامات كثيرة ووضع خباث الطارية على الصالحين كذباً كثيراً ولم يضرؤا إلا أنفسهم والإمام الحداد مكفوف النظر فلو فرضنا وجود ذلك فى شيء من كتبه لترجع لنا انه من زيادات جملة النساخ .

ويدل على ذلك ما نقله المصانع فى الصفحة ٩١ عن الحداد من عدم ترصيه عن الخبيثين لما ذكرهما مع ترصيه عن ذكره قبلهما بل قال فيهما وفيمن حارب علياً قبلهما وبعدهما ما لفظه : وكلمهم بغاة عندما وممارعون وخارجون بغير حق صريح ، وصواب واضح ، نعم من خرج منهم وله فى خروجه شبهة فأمره أخف من خرج ينازع الأمر وبطله لنفسه ، والله أعلم بنياتهم وسرائرهم ، انتهى .

وفى كلامه هذا إشارة ظاهرة الى ان معاوية من لا شبهة له وإنما خرج منارعا فى الأمر طالبا للرياسة ، وكيف يسوغ أن يترضى عن هذا حاله أم كيف يجوز أن يترضى الحداد عن عدو الله ورسوله ، ولا عن أصوله المشرفين له ، وزيادة النساخ فى الكتب معروفة فقد رأيت بعضهم ترضى عن أبى جهل وفى فهرست كتاب درة العيون المبصرة لابن الجوزى المطبوع ما لفظه ذكر

عاد عليه السلام ، ذكر ثمود عليه السلام ، ومن تأمل فتح الباري للحافظ  
العسقلاني وما يذكره من تصرف النساخ في الألفاظ زيادة وحذفاً وتحريفاً  
وتصحيفاً ظهر له ما قلناه .

ومن أمعن النظر في كثير من كتب الحديث يجد في بعضها من الترضى  
ما يحزم ببراءة المصنف منه . كما نجدها إلا القليل مشحونة بالصلاة البتراء  
المنهى عنها فتأمل .

والإمام الحداد هو الفائل من قصيدة مدح بها المصطفى صلى الله  
عليه وآله وسلم :

وأنكر أقوام وصدوا وأعرضوا	فقوتهم بالمرهفات البواتر
وسار إليهم بالجوش وبعضها	ملآنكة أكرم بها من مؤازر
وما زال يرميهم بكل كتيبة	مكرمة أنصارها كالمهاجر
إلى أن أجابوا دعوة الحق فاهتدوا	وأسلم منهم كل طاغ وكافر
وأدخلهم في الدين قهراً وعنوة	بجد المواضي والرماح الشواجر

ومن الذى ينكر دخول الطاغية فيمن عناهم الحداد بقوله وأنكر أقوام  
وقوله وسار إليهم ، وفي قوله وأسلم منهم كل طاغ وكافر ، بعد قوله وأدخلهم  
في الدين قهراً وعنوة يعنى ما قاله جده الإمام على عليه السلام : ما أسلموا  
ولكنهم استسلموا الخ .

وقوله لمعاوية : دخلت في الإسلام كرهاً وخرجت منه طوعاً ، وهذا  
هو الذى يمليه علينا حسن ظننا فى الإمام الحداد رحمه الله تعالى ، وعلى التناول  
نقول هب ان الحداد ( وحاشاه ) ترضى عن الطاغية ، النبي صلى الله عليه وآله  
وسلم وأخوه ، وأهل الحق لعنوه فيمن تنمسك وبمن تقتدى ومع من  
تحب أن تكون ؟

إن أهل الحفاة واللجاج يريدون أن ينصروا ما هووه وتعصبوا له ولو

بجعلهم الإسلام لعبة لاعب حتى يخيلوا للجاهل أن العلويين نواصب يعبدون معاوية ، لقد اشربت قلوب اولئك المضللين حب معاوية ، كما اشربت قلوب اليهود حب العجل ، ولا غرو إن سلكوا سننهم شبراً بشبر وذراعاً بذراع والله المستعان .

وقد ظهر بحضرموت وغيرها في السنين القريية اناس من انغرس في قلوبهم زخرف ابن تيمية وابن حجر الهيتمي ومن شاكلهما من نواصب السنة في طاغية الإسلام ، وفي هؤلاء عدد من العلويين قليلون نسأل الله لنا ولهم السلامة والعافية من كل سوء .

وما أحسن ما قاله فيهم شيخنا العلامة ابن شهاب الدين نفعنا الله بعلومه إن السادة العلويين الموجودين الآن قد تحقق من عدد منهم عقوقهم للطبقة الاولى من سلفهم الصالح علي بن أبي طالب عليه السلام ومن بعده من ذريته الى سيدنا الفقيه المقدم رضوان الله عليهم .

وتحقق عقوقهم للطبقة الثانية من السلف . وهم من بعد الفقيه المقدم الى الزمن القريب .

أما عقوقهم للطبقة الاولى فبتوايلهم من حاد الله ورسوله وحارب أهل البيت ولعن ساداتهم على المنابر وتقليدهم من عاдам من النواصب .

وأما عقوقهم للطبقة الثانية فبإتهامهم لتلك الطبقة غلطاً بأنهم من يتولى اولئك الطغاة العتاة ، وحملهم لسكوت من سكوت منهم على أنه تورع وتنزه عن لعنهم ، مع أنه لم يكن إلا الخوف الفتنة . ولم يقنّبوا لما في كلام كثير منهم من التصريح ، والإشارة بأنهم لم يخالفوا أسلافهم في شيء ما من العقائد البتة .

وكل هذا من الجهل وعدم الإطلاع ، أو من الجور والتقليد اللهم اهد قومي فإنهم لا يعلمون ، انتهى كلام شيخنا رفع الله مقامه آمين .

ومن غرائب المصانع انه كتب فصلا في الصفحة ٩٣ وما بعدها في ذم المراء والجدال وآفاتهما والنهي عن رد الحق وعن التجري على الفتوى بالهوى ثم قال : ومنشأ هذه الأخلاق ومنبعها من الجرائد والمجلات ، انتهى .  
وأقول : ان كلامه في نبذته هذه من جنس ما ذمه هنا بدون ريب (وضرب لنا مثلا ونسي خلقه) .

ونقل المصانع في الصفحة ٩٩ عن جدنا العلامة السيد عبد الله بن عمر ابن يحيى قوله : فليحتط ( فليحتط ص ) كل من القاضى والعالم وليقدر أنه يتكلم بحجته بين يدي الله بمحضر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلا يتكلم إلا بما يراه الصواب واليحذر ( كذا ) كل الحذر من الميل الى الباطل متابعة للهوى وميلا للجاه والمال ونصرة الدعوى ، فإن ذلك يهلك الدين ، ويدخل فاعله في حزب المفسدين المحادين لرب العالمين ، انتهى .

وأقول : في النقل تحريف ظاهر ولو استمع المصانع لما قاله الجد لربح وأراح واستراح ولم يكتب شيئا من هذه النبذة .

انه لا يجب أن يكون خصمه نبيه محمداً صلى الله عليه وآله وسلم وجده علياً وأهل البيت ولا بأن يكون خصماً كبير الخائير خيانة وأكثرهم عداوة ، ومحادة لله ورسوله وأشدهم جداً في هتك حرم الإسلام ، ولا يسره أن يرى في صحيفته ما رقه في نبذته من الضلال ، والجدال بالباطل والترضى عن هجير اثم لعن أخى النبي صلى الله عليه وآله وسلم ، ولكن الهوى يعمى ويهيم .

وكتب المصانع فصلا في الصفحة ١٠١ في بيان أسباب سكوت الساف عن الخوض فيما شجر بين الصحابة .

وأقول : إننا قد أوضحنا الصواب في هذه المقالات فيما تقدم وتكلم عليها شيخنا العلامة ابن شهاب الدين زاده الله من فضله في كتاب وجوب

الحية ، ويتعين السكوت على من لا إطلاع له على ما جرى ، وعلى من لا معرفة له بالأحكام لأن خوض من ليس له أهلية من تعاطي الزور المنهي عنه ، وأما خوض أهل المعرفة فمن بيان الحق المأمور به ومن هتك الفاجر المثاب فاعله امتثالاً للأمر .

والسكوت شيء وما يعمل المصانع وأمثاله من المجادلة عن الظلمة والتولي لهم ، وتعظيمهم وتصغير فواحشهم شيء آخر وتسميتهم له سكوتاً من غلوهم في النصب والتمويه لا يغني فتيلاً ، والتسمية لا تغير أحكام المعاني والذوات ، فالخمر هي الخمر وإن سميتها نبيذاً ، والزنا هو الزنا وإن سميته مخادنة ، والنصب هو النصب وإن لقبوه سنة ، والسنة هي السنة وإن زعموها رفضاً وأكبر سبب لسكوت من سكت هو السيوف المسلولة والسياط المشهورة والقيود الثقيلة ، وقد سكت البعض لجر نفع ما ، وبعضهم عند الفرصة يشيرون إلى الحق ولو من طرف خفي أو بنوع تورية ، وقد يصرحون أحياناً ، ولكن كثيراً من خلف السوء السالكين سنن من قبلهم حذو القذة بالقذة حرفوا وبدلوا وكذبوا فضلوا وأضلوا من قلدتهم من عمه القلوب عمى البصائر اتباع كل ناعق من كل أحق ناهق فتعصبوا للباطل وزعموا أنهم أهل الحق ( قل آله أذن لكم أم على الله تفترون ) .

والله الفاضل الجليل السيد علي بن الحسن العتاس العاوي رحمه الله تعالى

حيث يقول من قصيدته :

ومن كان يحكي عن معاو اصابة      بحرب أبي السبطين فهو المحارب  
إلى أن قال :

أولاً ولي الله ناصر دينه      ومن نزل القرآن فيه يخاطب  
فويل ابن هند من عداوة مهتد      ينازعه في حقه ويطالب  
له الويل ما أجراه فيما أتى به      على حبر علم قدمته الأطناب

ومولانا السيد علي المذكور ممن رد زعم الزاعمين أن السلامة في السكوت  
 وصرح بأن انكار المنكر من أهم الواجبات كيف لا والحب في الله والبغض  
 فيه من أقوى عرى الإيمان ومن تولى قوماً ورضى أفعالهم فهو شريك لهم.  
 قال العلامة الجليل الشيخ محمد عبده المصري رحمه الله ورضي عنه في  
 تفسيره عند ذكر ما نجاه الله سبحانه وتعالى على اليهود المعاصرين لنا محمد  
 صلى الله عليه وآله وسلم في قوله تعالى : ( وقتلهم الأنبياء بغير حق ) مع أن  
 أولئك اليهود لم يقتلوا نبياً ولمكنهم أحبوا وتولوا وعظموا من فعل ذلك من  
 سابق سلفهم وتأولوا لهم وحرفوا الكلم وبعصبوا لهم ، قال الاستاذ ما لفظه :  
 إن الله تعالى نهيها بهذا الضرب من التعبير إلى أن المتأخر إذا لم ينظر إلى عمل  
 المتقدم بعين البصيرة ويطبقه على الشريعة فيستحسن منه ما استحسنت ويستقبح  
 منه ما استهجن وتيسر على المسمى من سلفه أساءته وينفر عنها فإنه يعد عند الله  
 مثله وشريكاً له في أثمه ومستحقاً لمثل عقوبته ، انتهى .

ولا يشك منصف أن أنصار الضاغية قد سلكوا سبيل من تقدم من اليهود شبراً  
 بشبر وذراعاً بذراع وصدق الله رسوله ، ويرحم الله الشيخ الحفظي حيث يقول :

وما جرى فقد مضى وإنما	يا ويل من وإلى لمن قد ظلمنا
وكل من يسكت أو يلبس	ومن لعذر فاسد يلتبس
فذاك مفتون بكل حال	قد خسر الربح ورأس المال
واستبدل الأذى بكل خير	وباع دينه بدنياه الغير

وقد طنطن بهدح السكوت رجال غفلوا عما ذكر إن لم يكونوا ممن أعام  
 الغرض أو في قلوبهم مرض .

ويحتاج بعضهم بقوله تعالى ( عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم )  
 وقد غفل المسكين عن أن من أضل الضالين وأبعدهم من الهدى من لا يحب  
 في الله ولا يبغض فيه ولا يوالى أولياء الله ولا يعادى أعاديه ومن لا يأمر

بالمعروف وينهى عن المنكر . ومن هو هكذا فبينه وبين الهدى بعد بعيد والمتمدى من قام بالواجبات حسب الإستطاعة ( إلا أن تتقوا منهم تقاة ) ، وحينئذ لا يعضره ضلال من ضل فتأمل ترشد إن شاء الله تعالى .

وكتب المصانع فصلا في الصفحة ١٠٥ وما بعدها في وجوب متابعة سيرة السلف الصالحين من ساداتنا العلويين الخ .

ونقل ما سبق ذكره من كلام الإمام الخداد رضى الله عنه في ذلك المعنى وقال نقلا عن السيد العلامة السهمودى رحمه الله ما لفظه : ينبغى لأهل البيت أن يتبعوا سلفهم فى اقتفاء ( باقتفاء ظ ) آثارهم والإقتداء بهديهم وأنوارهم وأقوالهم وأفعالهم فاهم أولى الناس بذلك ليكونوا خير الناس أسلافا وأخلاقا وأعمالا ويدخلون بذلك السرور على مشرفهم صلى الله عليه وآله وسلم وبقية سلفهم عند عرض أعمالهم ، انتهى .

وقد حذر هؤلاء السلف خلفهم عن مخالفتهم أشد التحذير ، قال الحبيب عبد الله بن علوى الخداد رضى الله عنه ولا ينبغى لخلفهم أن يبتهجوا بغير المنهج الذى درج عليه أسلافهم ولا أن يميلوا عن طريقتهم وسيرهم باتباع غيرهم والإنجرار بحره ، انتهى المنقول عن المصانع .

وأقول : إن ما نقله كما ذكرناه صواب وهو حجة قاطعة لظروعه وتغريبه وبما لا نزاع فيه عند العلماء أن مذهب السادة العلويين الأخذ بمحكم الكتاب وصحيح السنة مع التمسك بالعترة والإقتداء بإمامها أمير المؤمنين على . ثم الأئمة الهداة الأعلام من ولده عليهم السلام وسندهم بهم متصل أباً عن جد ولا أرى المصانع يخالفنا فى هذا كله لشهرته ووضوحه .

ولا أدرى ماذا قام بعقل المصانع يخالف أسلافه وشذ عنهم واتباع خطوات أعدائهم ومخالفهم ، فقابل بين ما نسطره عن على والساف ، وعن المصانع ومن على شاكلته بما لا نزاع فى ثبوته .

- ١ - عليّ ومتبعوه يبغضون في الله معاوية وأذنا به وناصرهم ويرون ذلك بما لا يتم الإيمان إلا به .
- ٢ - عليّ ومن معه يعادون معاوية في الله ولا يوالونه .
- ٣ - عليّ ومتبعوه يلعنون معاوية وأذنا به تقرباً الى الله بذلك .
- ٤ - عليّ ومن معه يعدون معاوية ومن تبعه حزباً من الأحزاب ليسوا بأصحاب دين ولا قرآن .
- ٥ - عليّ ومن يأنم به يعتقدون أن معاوية وأتباعه أعداء للإسلام يبتغون له العثرات والغوائل ، ما أسلموا ولكنهم استسلموا .

\* \* \*

- ١ - المصانع ومن على شاكلته يحبون معاوية وأذنا به وينصرونه ويزعمون أنه لا يتم الإيمان إلا بذلك .
- ٢ - المصانع وأشباهه يتولون معاوية ويعادون كل من لا يتولاه .
- ٣ - المصانع ومن يوافقه يترضون عن معاوية تعظيماً له وترغيباً لمن يلغظه تقرباً الى الله بزعمهم ويحكمون على من يلعن معاوية بأنه رافضى بل مشرك يستبيحون لعنه وذمه كما تقدم نقله .
- ٤ - المصانع ومن يوافقه يعدون معاوية من الممنوحين سعة علم من النبي صلى الله عليه وآله وسلم صدر عنها ما صدر منه من لعن أخى النبي ، وقتل عمار والبدرين وغيرهم ، وتسميم الحسن ويقولون : ما فعل معاوية ومن معه ذلك إلا لطلب رضى الله تعالى .
- ٥ - المصانع ومن يقول بقوله يعتقدون ان معاوية خليفة صدق وامام حق كامل الإيمان وانه من أهل الجنة .

فمع هذا التناقض الفاضح كيف يجوز للمصانع أن يدعى أنه متبع للسلف الصالح ولأهل البيت ، ولو أردنا إطالة الكلام لأكثرنا من ذكر ما خالفوا

فيه السلف الصالح وتبعوا فيه أعداءهم ، فدعوى الإقتداء بعلى وأهل البيت عليهم السلام ممن يعتقد غير معتقدهم كذب ، وهي مثل دعوى مثلثة النصارى الإقتداء بالمسيح إمام الموحدين عليه صلاة الله وسلامه فالمخالفة محقة مقطوع بها والعقوق ثابت أيضا .

سارت مشرقة وسرت مغربا شتان بين مشرق ومغرب

ولعل المصابع يزعم أن السلف هم الغزالي والهيتمي والمتولي ومن وافقهم . وإن مذهب علي والعترة نسخ وصار من سقط المتاع ، والحق إن شاء الله تعالى أن هؤلاء وغيرهم من علماء المسلمين ليسوا حجة على أهل البيت فإن وافقت أقوالهم قول العترة قبلناها وعمدتنا التمسك بالعترة وإن خالفت أقوالهم اجماع العترة ضربنا بها عرض الحائط وعددا عملنا هذا أكبر خدمة وأسنى تحفة نرفها إلى أولئك العلماء لحسن ظننا بهم في اعتقادنا أنهم يحبون تقديم قول من أمر المعصوم بالتمسك بهم .

وربما كابر بعضهم فانكر ما ذكرناه من قصد الترغيم في ترضيهم عن الطاغية فنقول له يراجع العقيدة المشهورة للكلواذى . وقد أقروه ولم يرد من أنكر عليه في قوله :

ولابن هند في الفؤاد محبة مغروسة فليترغم مغندي

ومن أمثال المصابع من يأمر الطالبة بحفظ تلك العقيدة ويعلمها الأولاد ولا أراهم يجهلون أن أول مفند لهم في حجبهم عدو الله ورسوله وعدو العترة محمد وبعده أخوه على عليهما وآل الصلاة والسلام .

تود عدوى ثم تزعم أنني صديقك ليس التوك عنك بعازب

وقد رد شيخنا العلامة ابن شهاب الدين نفع الله بعلمه ضلالة الكلواذى فقال :

قل لابن كلواذى وخيم المورد أوقعت نفسك في الحضيض الأوهـد

أفأنت تطمع يا سخيـف العقل في  
والمسلمين الصادق إيمانهم  
أو لست أنت القائل البيت الذي  
(ولابن هند في الفؤاد محبة  
أرأيت ويلك ذا يقين لا يفند  
أو هل ترى إلا بقلب منافق  
أو ما علمت بأن من أحبيته  
لعن الوصي وبدل الأحكام وار  
إن المحب مع الحبيب مقره  
فعليكم كما سخط الإله ومقته  
وأقول أنا آمين .

قال المصانع في الصفحة ١٨٠ قال سيدنا عمر (رض) : ان أخوف ما  
أخاف عليكم أو قال على هذه الامة فاجر عليم اللسان ، انتهى .  
وأقول : لا يشك عاقل أن عمر يعنى بمقالته هذه من يهون الكبراء  
ويصغر العظام من المعاصي ويقلب الحقائق ويلبس الحق بالباطل ويجادل عن  
المنافقين الخائنين ويمدحهم ، ويدعو الامة الى حب من أوجب الله عليها  
بغضه ، وهل يقول من يحسن ظنه بعمر أنه عنى بمقالته هذه الأمرين بالتمسك  
بالتقايين ومن يدعو الى بغض المؤذين لله ولرسوله ولأهل البيت ؟ حاشا .  
وذكر المصانع في الصفحة ١١٠ ما مفاده أن من متابعة الساف ترك  
التسليم على أمير المؤمنين على عليه السلام عند ذكره الى هوس وخبط .  
وأقول : قاتل الله الجهل وحفظنا من الحماقة والدعوى والجود ، وقد  
أوضح شيخنا ابن شهاب الدين جزاه الله عن نبيه خير الجزاء ، هذا المقام في  
كتاب وجوب الحمية فليرجع اليه محب الحق .

## ﴿ تلميح ﴾

إن داء الحسد لأهل البيت الطاهر كثيراً ما يتولد في صدور بعض ذوى المراتب كالعلماء ومشايخ السلوك وأرباب الثروة لحبهم العلو فيمتمعضون بما يرونه من تعظيم المؤمنين لأهل البيت وإن لم يكونوا مثلهم في المنصب ويكبر ذلك عليهم وتضيق منه صدورهم إلا من عصمه الله تعالى بربوخ الايمان في قلبه فلذلك تجد في عبارات بعض العلماء من اللز والتعريض والكلام المريض ما ينم عما انطوت عليه صدورهم مما ذكرناه .

ان العرائن تلقاها محسدة ولن ترى للثام الناس حسنادا

أخرج الطبراني في الكبير عن السيد الحسن أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال : لا يبغضنا أحد ولا يحسدنا أحد إلا ذيد يوم القيامة عن الحوض بسياط من نار .

وقال مولانا على عليه السلام : لا تعلموا العلم أولاد السفلة فإنهم إن تعلموا تطلبوا معالي الأمور فإن أدركوها اعتنوا بمذلة الأشراف .

وقال شيخنا العلامة ابن شهاب الدين من قصيدة في الآل :

عجبا لمن يتلو الكتاب مكرراً	وحديث انسان الوجود الكامل
فيرى ويسمع ثم يحدد مجدهم	حسداً وتكديباً لا صدق قائل
أغويه أغراه أم في قلبه	مرض سقاه نقيع سم قاتل ؟
ينهى فيأبى النصح ملتجأ الى	مخصوص نص أو سقيم دلائل
والعلم يخبث حيث تحسد عترة الـ	مهادى وخير منه جهل الجاهل

### ( خاتمة )

يرى الموفق فيما سبق تسطيره بيان تهافت مزاعم أنصار الطاغية وظهور فسادها فيعجب من تجاسرهم على قلب الحقائق ، وإلباسهم الحق بالباطل ، وتغريهم للناس ومحاولتهم تبرير من لو مزجت البحار بقطرة من خبائثه التي لا تحصى لأنتنت ويقول : أين ذهبت العقول وعزبت الأحلام أين غاب خوف الله وذكر القيام بين يديه ، كيف يجادلون عن معاوية وهو من ألد أعداء الله ورسوله سابقاً ولاحقاً .

ويذهب به الفكر كل مذهب فلا يجد عذراً لا واثك المغررين غير الخذلان وغلبة الشقوة عليهم ، ولذلك تابعوا وتمالكوا في نصر من حاد الله ورسوله جهاراً ليكونوا شركاء له في ذنوبه وليستحقوا من العذاب ما يستحقه أليس معاوية هو الذي صح لعن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم له بعد إسلامه المدخول وهو الذي صح الخبر عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بأنه يموت على غير ملة الإسلام .

أليس هو اللاعن أخا رسول الله صلى الله عليه وآله الذي هو نفس النبي أو كنفسه ظلماً وعدواناً على أكثر من سبعين ألف منبر السنين العديدة وهو المحارب المعادي الساب سيد المسلمين بغياً واثراً ، وبطراً للأحقاد الشركية والثرات البدرية .

وهو القاتل حجير بن عدى وأصحابه صبراً ظلماً وعدواً ، وهم الذين يغضب الله لهم وأهل السماء كما في الحديث .

وهو القاتل عمرو بن الحنق الصحابي الزاهد العابد غدرأ ، وهو الغاش

للأمة الإسلامية كلها حياً وميتاً ، وهو المؤجر شهود الزور ليماصق الخزيات بالظاهرين ، وهو الباذل أموال بيت مال المسلمين رشوة لمن يضع الاحاديث ويفترها على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيما يحبه ويهواه من أغراضه النجسة وهو المفرق كلمة المسلمين المشتت وحدتهم ، وهو المضرب بزوره وتغريه بين الصحابة ومثير تلك الفتن وهو المشير على عثمان بأن يقتل علياً عليه السلام وغيره . وهو الراد حكم الشريعة جهاراً المقدم رأيه وهواه على النصوص الخلية . وهو المولى عمال سوء رشوة لهم لمساعدتهم له على العدر بالامة . وهو المرتكب كبائر الكبائر ليحمل ابنه الخبيث الخبيث على أعناق الامة ليتهم ما أراد به بالإسلام وأهله من الدمار والضلال غشاً لها ، وهو المسمم بغياً وعدوانا الحسن سبط رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، والأشتر وعبد الرحمن بن خاله وغيرهم . وهو الفائح باب القدرح في أبي بكر وعمر ، وهو الذى سن يبيع الحرائر المسلمات علناً . وهو البائع الاضام لمن يعبدها وهو المتسبب فى حفظ اوروبا استقلالها بصدعه جماعة الإسلام كما اعترف بذلك سياسيوها فنتج عن ذلك ما لا يزال المسلمون فيه من الذل والإضطهاد والفتن وهو المستهزئ بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم وبكلامه ووعدده ووعيدده ، وهو المعادى للأنصار ولأهل البيت المبغض لهم الشامت بما يصيبهم ، وهو الذى لعنه أمير المؤمنين علي واستمر على المداومة على لعنه فى صلاته وغيرها وهو الذى لعنه وذمه من لا يحصى عددهم من خيار الصحابة والتابعين الذين قلامه ظفر أحدهم خير من المناضلين عن معاوية تعصباً للباطل بعد عليهم بحاية حاله . وهو الذى لم تزل الامة مرتبكة فيما نصبه لها من الجبائل ، وما أدخله عليها من الشبهات والجبائل . وهو المجمع على بغيه وعدوانه ، وهو الذى لا دين له ولا مروءة ، وهو الذى رضى بقتل صبيان عترة النبي صلى الله عليه وآله وسلم علاوة على صبيان المسلمين ونسائهم ، وهو المعلن سروره بما يسوء

النبي صلى الله عليه وآله وسلم في عترته عليهم السلام . وهو المعترف خلاعة وتمتكا ووقاحة وقلة مبالاة بأنه طالب ملك ورياسة مؤثر الدنيا . وهو الذي أمر النبي صلى الله عليه وآله وسلم أمته بقتله ليسلموا من كيده واضلاله فلم يفعلوا ، وهو الذي صح دعاء النبي صلى الله عليه وآله وسلم بأن لا يشبع الله بطنه فكان كذلك وما ذاك إلا لإستخفافه بالنبي ونفاقه . وهو الذي استببد بالامة وسن الإستبداد للطواغيت والفراغة من بعده ومهد الطريق لهم ، وهو الذي قتل الأئوف المؤلفة من المسلمين لينال شهرته عداوة للإسلام ، وحقداً عليه ، وهو الذي شهد عليه أخص أصدقائه بأنه أكفر خاق الله ، وهو الذي سكنت لما سلموا عليه بالنبوة رضى بذلك . وهو الذي ابتدع البدع الخبيثة وحمل الناس عليهم قهراً . وهو الذي أكل وبذر أهوال بيت مال المسلمين في أغراضه الملعونة . وهو الذي اصطفى لنفسه البيضاء والصفراء من فيثهم . وهو الذي خان وغدر وأخذ وفجر . وهو الذي أبطن الكفر ، وأظهر الإسلام . وهو الذي أصر على فضائعه واستمر الى آخر نفس من حياته . وهو الذي جاء الخبر الحجة بأنه في نابوت في جهنم ، أعادنا الله منها ومن كل سوء بمنه .

وما كان لمن يدعى الإيمان بالله واليوم الآخر أن يجادل عمن هذه أعماله بل هذا نذر يسير من كبير ، وفطرة من بحر من فبائح من يناضل عنه المصانع وأمثاله . ويشيدون بأنه لهم خليفة صدق . وإمام حق . وأنه من المغفور لهم و . . .

وقد جعلوا أو تجاهلوا أو أعماه الهوى عن أنه لو كان لمازعموه حظ ما من الصحة لصعب علينا أن نجد فاجراً في الدنيا .

قال بعضهم مغالطاً : إن المدح في طاعيتهم يجر الى الطعن في سائر

الصحابة ويفتح الباب لمريد الدخول فيه ، وقياس قوله هذا أن تكذيبنا لمسيمة المكذاب بفتح باب القدح في اولى العزم من المراسين ومثل هذه المغالطة لا تروج إلا على غافل أو أعمى مخدول .

وقد تجاهل الذابون عن معاوية أن ذبهم عنه يهدم الثقة بهم وينادى عليهم بالجهل والعمه والتعصب ورة الديانة وعدم الإيآن بالآخرة وبالمجازاة فيها لرضائهم ، مشاركة ذلك الصاغية في جرائنه وغدرانه وضلالاته وفي عداوته لله ولرسوله ولأهل بيته بدون حامل لهم إلا العصبية أو التقايد الأعمى وبذلك تنطرق التهمة الى من يقار بهم أو يظن أنه مثلهم .

لها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور ( ما ضربوه لك إلا جدلاً بل هم قوم خصمون ) .

ومن أحب الإطلاع على النقل والعزو والبسط لما في هذا المختصر ولما في هذه الفذلكمة خاصة فعليه بكتاب النصائح الكافية . وكتاب وجوب الحمية ومجموعتنا ثمرات المطالعة .

وليعلم ان جميع ما وصل اليانا من مخزيات هذا الجبار وما حوته جميع مصنفات المسلمين مهالو جمع كاه لما كان إلا شيئاً نافياً من جهلها وقطارة من متلاطم يدها كزبة حبة خردل فصات من الارض لأن أذابه من علوج امية كانوا يقدسونه ويعذبون من يذآر من فظائعه شيئاً وعبادهم من علماء السوء يشون بمن روى من مثالب طاغيتهم شيئاً وينتمكون حرمة ويشمرونه بأنه وبأنه لأنهم يتاجرون بمدحه ويتغنون بما يخترعونه كذباً له من المناقب ويشيدون بما يضعونه في فضله من الاحاديث ويعدلون روايتها ومدحونهم بأنهم أنصار السنة ومن أقع الناس للبدعة و .

ولم نزل أخلافهم على هذا الى الآن ينبجون كل من يذكر طاغيتهم

بشيء مما تواتر عنه ، ويؤذونه أشد الإيذاء ، وينبذونه بالرفض والفسق  
ويكذبونه ظلماً وزوراً .

فوصول ما وصل إلينا مما حوته الكتب الإسلامية مخترقاً تلك السدود  
من فواشح عجل الامة إنما هو من أكبر معجزات نبينا محمد صلى الله عليه  
 وآله وسلم ، فلربنا وحده الحمد والمنة .

ونسأل الله بوجهه الكريم كما يسر جمع هذا المختصر أن يجعله خالصاً  
لوجهه وأن ينفع به من أحبه من خلقه ويجعلنا منهم بمنة وأن يدخل به  
السرور على نبيه محمد صلى الله عليه وآله وسلم في قبره الشريف وعلى صنوه  
علي وعلى البتول الطاهرة الزهراء وأولادهم الكرام عليهم السلام ، وأن  
يجعله غصة في حلق الناصبة والذين في قلوبهم مرض وقذى في عيونهم وناراً  
مؤجلة في صدورهم وقبورهم وأن يعافينا عما ابتلاهم به وأن يهدينا لما يحبه  
ويرضاه ولا يجعلنا من أهواه وهواه وأن يحفظنا بالإعصام بكتابه والاتباع  
لسنة نبويه والنمسك بعترته من كل زيغ وضلال وابتداع حتى يحشرنا معهم  
غير مبديلين ولا مستبدلين وأن يعيننا من شر كل ذي شر وأن يتوب علينا من  
كل ذنب ويستترنا بستره الجميل في الدنيا والآخرة ويشفع فينا بنبه محمد صلى الله  
عليه وآله وسلم وأهل بيته عليهم السلام ويعصمنا من كل فتنه وبلاء ومحنة  
بمنته وكرمه ويختم لنا بالحسنى .

وقد تم اختصاره من الأصل في بلد مدراس من الهند في البيت رقم ٣  
سنة ١٣٣٧ هـ ، وتم تبليغه في سيقافورا  
في البيت رقم ٤٣ وسكر رود عشية الثلاثاء لتسع بقين من شهر رجب سنة  
١٣٤٢ ، والحمد لله الذي بنعمته تم الصالحات .

( ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين ) .  
 ( ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان ولا تجعل في قلوبنا  
 غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم ) .  
 ( سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد  
 لله رب العالمين ) .

\* \* \*

وكتبه العبد الفقير الى ربه محمد بن عقيل بن عبد الله  
 ابن يحيى العلوى سألحه الله آمين ، وصلى الله  
 وسلم على سيدنا محمد وآله  
 الطيبين الطاهرين



قال العلامة المحقق السيد أبو بكر بن عبد الرحمن بن شهاب الدين

العلوي « رحمه الله » :

أنادي وكم ناديت سرّاً وإعلانياً  
 أقول لصحبي سادة السنة الأولى  
 أسنة خير الرسل أم سنة الذي  
 تناهوا فإن البعض من علمائكم  
 وقولوا لهم هل بعد قول محمد  
 ركبتم بتبرير المسىء مطيئة الض  
 رويدكم استحيوا من الله انكم  
 إذا ما ذكرنا المصطفى أو وصيه  
 وجينا بسادات الصحابة مثل صا  
 ذكرتم لنا الباغي معاوي وابنه  
 وهم شر صحب للنبي وبعده  
 قروء كما قال الرسول وإنما  
 أما حاربوا الجبار لما تحزبوا  
 ولما مضى ازدادوا عتواً وأطفأوا  
 وقلتم جهاد باجتهاد وإن يكن  
 نقول لكم هذي المساجد فاركموها  
 صلاة إلى البيت العتيق وحبذا  
 تأولتموا معنى الأحاديث كيفما

وجادلت بالحسنى وبالرفق أحياناً  
 لم أصبحت في الشرق والغرب عنواناً  
 غوى فاستوى فوق المنابر لعانا  
 سروا في ظلام النصب رجلاً وركبانا  
 وبعد كتاب الله تبغون تبياناً  
 لال ولفقتم أحاديث بهتاناً  
 جعلتم رؤوس البغي للذين أركاناً  
 وفاطم والسبطين أعلا الورى شاناً  
 حب الغار والفاروق والصمر عثماناً  
 وصخرأ وعمرأ والدعي ومرواناً  
 غدواً الكلاب النار في الدين اخواناً  
 رقصتم لهم لما استوى القرد سلطاناً  
 لحرب أخى المختار بغياً وطغياناً  
 مهاييح بيت الدين مبدن أضغاناً  
 خطأ في الأخرى سيجزون احساناً  
 وأنتم تقولون ادخلوا مثلنا الحاناً  
 وأخرى إلى العزى عناداً وعدواناً  
 تشاؤون غمطاً للدليل وكتماناً

خذوا الحذر إن الخطب إدّ وبادروا  
 دعوا قول من قلدهم تعصباً  
 اوحى كلام الهيتمى وأحمد ابد  
 فتقليدهم والحق يتلى عليكم  
 وإن عذرا لماضون في بعض ما جرى  
 سرى فيكم داء التعصب والهوى  
 فحتم هذا الميل عمن يحبهم  
 وحتم دعواكم بأن خصومهم  
 نصحنكم حتى ستمنا ولم نجد  
 ولم نأل جهداً في مداراتكم وكم  
 ولكن تعالوا نحتكم ثم نبتمل

الى التوب قبل الاوب راجين غفرانا  
 لهم واجعلوا وحي المهيمن ميزانا  
 ن تسمية والاشعري وسفيانا  
 يجر لكم يوم التغابن خسرا  
 مداهنة فالعذر لا يوجد الا ما  
 فصرتم به صماً عن الحق عميانا  
 من الله تزدادون قرباً وإيماناً  
 ادبلوا بمقت الله والطرد رضوانا  
 لديكم بمحض النصح للحق إذعاناً  
 أقننا على الدعوى دليلاً وبرهاناً  
 فنجعل عذاب الله يحتاج أشقانا



فصل الحاكم  
في النزاع والتخاصم  
بين بني أمية وبني هاشم

تأليف

سماعة العلامة المنضلع  
السيد محمد بن عقيل بن عبد الله بن يحيى العلوي الحسيني  
المتوفى سنة ١٣٥٠ هـ

---

منشورات المكتبة الحيدرية ومطبعها في النجف (٣٦٨)

١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م

Handwritten text in a stylized script, possibly a signature or a decorative element.

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله ، وصلاته وسلامه على سيدنا ومولانا محمد وآله الهداة ، ومن اتبعه ووالاه ، اللهم أرنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وأرنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه ، ولا تجعله مستتباً علينا فنبتغ الهوى .

أما بعد فقد قرأت كتاب (النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم) للحافظ العلامة أحمد بن علي بن عبد القادر المقرئ رحمه الله فرأيت جماع فيه فوائد عديدة حسنة وأدخل معها قليلا من الوهم والغلط فاستخرت الله عز وجل واستعنت به وتوكلت عليه ، واستخلصت منه زبدة صالحة موزجة بزيادات صحيحة زدتها ، ولم أتقيد بألفاظ المصنف فيما استخلصته من كتابه وقد أتممت البحث بتبيين الصواب ، وكشف النقاب عن الوهم والغلط الذي راج على المصنف رحمه الله تعالى .

وأسأل الله الكريم أن يجعل صنيعي خالصاً لوجهه وأن ينفعني به وينفع به صالحى عباده انه الجواد الرحيم .

وقد سميته : ( فصل الحاكم في النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم ) .

ذكر المصنف رحمه الله بعد ديباجة كتابه انه يكثر تعجبه من تطاول

## فصل الحاكم

بنى امية الى الخلافة مع بعدهم من جذم (١) رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
فأين بنو امية وبنو مروان بن الحكم طريد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
ولعينه من التحدث بالخلافة سيما مع ما كانوا عليه ، فإن العداوة والمباينة  
الشديدة بين بنى امية وبنى هاشم كانت فى الجاهلية ثابتة ثم ازدادت شدة ورسوخا  
فى الإسلام لمبالغة بنى امية فى عداوة النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعداوة  
المسلمين وأذيتهم وجدم واجتهادهم فى استئصال شأفتهم واستمرارهم على ذلك  
الى أن قهروا والجؤوا الى الإسلام كرها يوم الفتح .

ولم يزل فيهم بعد ذلك من يضر العداوة للإسلام وأهله ، ويعرف  
بذلك . فلعمري لا بعد أبعد مما بين بنى امية والخلافة إذ لا سبب ولا نسب  
لهم يمتون به اليها ما سوى القرشية التى يستوى معهم فيها قريش الظواهر .  
فدو القرابة القرية غيرهم وانوصية الى سواهم والناصرين للإسلام  
ولنبيه أعداؤهم ، والسابقون اليه مقاتلوهم .

فليسوا فى قليل ولا كثير مما يدلى به الى الخلافة من دين أو علم به أو  
نصر له أو قرابة قريبة غير مجذوزة الى صاحبه أو ورائه وكل هذا يجمع عليه  
ولا نزاع فيه بين المسلمين .

وحيث قد بعد القوم كل البعد عن كل مؤهل للخلافة . فليتهم ساموا  
ما يبعدهم أشد البعد عنها ولكنه قد اجتمع فيهم من ذلك ما يعسر عدته .

فعداوة كبيرهم أبى سفيان بن حرب لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
ومحاربتة له ، واجلابه عليه وغزوه إياه أشهر من أن ينكر ، ولقد أسلم  
بعد ذلك كرهاً فسلم . ولم يكن خلاصه إلا بشفاعة العباس بن عبد المطلب ،  
وقد طلب له حينئذ ما طلب .

(١) جذم الشيء أصله .

فكانت المكافأة عن تلك اليد البيضاء محاربة علي وتسميم الحسن ابنه ،  
 وقتل الحسين ومن معه من أولاد علي وقرابات النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
 وحمل نسائهم وذريتهم حواسر على الأقطاب ، والمكشوف عن سواة علي بن  
 الحسين لما أشكل عليهم بلوغه كما يصنع بأبناء المشركين ، وقتل بسر بن أرطاة  
 وزير معاوية وأميره ابنه عبيد الله بن العباس طفاين صغيرين فدخلت أمهما  
 ورثتهما بشعرها السائر .

وقتلهم أولاد عقيل بن أبي طالب ، مع رعمهم انه كان قد أعاهم على  
 حرب أخيه ، فإن صدقوا فقد جزوه بما هم أهله ، وإن كذبوا فما  
 أحراهم بالبهتان .

ومن عرف بنى أمية لا يعجب مما صنعوا لأن مثلهم لا يكون منه إلا  
 ما كان منهم ، ولكن العجب كل العجب من صنيع الامة معهم مع معرفتها  
 أحوالهم وتراجم رجالهم .

فمنهم أبو احيحية سعيد بن العاص بن أمية مات مشركا كان من أشد الناس  
 عداوة وبغضاً لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .

ومنهم عقبة بن أبي معيط كان فاجراً فاحشاً خبيثاً وجد رسول الله صلى الله  
 عليه وآله وسلم ساجداً لله تعالى ، فوطأ عنقه الشريف وطأ شديداً ووجده  
 كذلك مرة اخرى فوضع عليه سلا جزور أو شاة . وقد أسر بيدر فأمر  
 النبي صلى الله عليه وآله وسلم عالياً فقتله فقال للنبي صلى الله عليه وآله وسلم :  
 يا محمد من للصية ؟ قال : النار .

ومنهم الحكم بن أبي العاص لعين رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ،  
 وطريده كان مؤذياً لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وعاراً في الاسلام  
 لم يحسن إسلامه بل كان يتطالع أخبار النبي صلى الله عليه وآله وسلم بالمدينة  
 ثم يخبر بها الكفار ، ومشى مرة خلف النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو

## فصل الحاكم

يتخلج بأنفه وفمه ، ويتفكك ويتمايل كأنه يحاكي النبي ، فالتفت إليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم فرآه فقال له : كن كذلك ، فما زال بقية عمره على ذلك .

وطرده النبي صلى الله عليه وآله وسلم من المدينة ولعنه وما ولد وقال : ويل لأمتي بما في صلب هذا ، وله أخبار سيئة كثيرة .

وقال فيه عبد الرحمن بن حسان بن ثابت يخاطب ابنه :

ان اللعين أباك فارم عظامه      ان ترم ترم مخلجاً مجنوناً  
يضحي خميص البطن من عمل التقى      ويظل من عمل الخبيث بطينا

ومن أعداء النبي عتبة بن ربيعة عدو الله ورسوله ، وهو جد معاوية وقتله حمزة كافرأ ببدر . فلما قتل حمزة بأحد لاكت هند بنت عتبة كبده واتخذت لها حلياً من ارابه وأعطت حليها قائله وحشياً ، وقد استئناها النبي صلى الله عليه وآله وسلم من الايمان العام يوم فتح مكة ، وأمر بقتلها فيمن أمر بقتله ، فأسلمت وهي ام معاوية مبدل أحكام الاسلام ، وهادم أركانه .

ومنهم اوليد بن عتبة قتله علي ببدر كافرأ وهو خال معاوية ، ومنهم شيبه بن ربيعة وكان ممن يكبد لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويؤذيه وقتل ببدر كافرأ .

ومنهم أبو سفيان والد معاوية حامل راية عداوة الله ورسوله ، وقائد الأحزاب وأحد ، أكبر أئمة الكفر وأشد هم عداوة لله ولرسوله للمسلمين ، وأكثرهم اجتهاداً في محاربه وكيد ، وأحرصهم على استئصال شأفة الإسلام ومحوه ، وكان زنديقاً في الجاهلية ثم أسلم كرهاً إسلاماً مدخولاً وخرج مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في غزوة حنين ومعه الأزام يستقسم بها وسر بهزيمة المسلمين ، ثم كان كفأ للمنافقين .

روى الحسن ان ابا سفيان دخل على عثمان حين ولي الخلافة .  
فقال : أدرها كالكرة . واجعل أوتادها بنى امية فإنما هو الملك ، ولا  
أدرى ما جنة ولا نار ؟ .

ومنهم معاوية بن المغيرة ، وهو ممن مثل بحمزة بعد قتله ، وقتله علي .  
وعمار كافرأ بأمر من النبي صلى الله عليه وآله وسلم .  
ومنهم حمالة الخطب عمة معاوية كانت تسب النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
وتؤذيه وتضع الشوك في طريقه وهلكت كافرة .

فجميع هؤلاء ككثير غيرهم من قراباتهم بذلوا جدهم وجهدهم في عداوة  
الله ورسوله وفي أذيته وأذية المسلمين حتى ألجأوهم الى الهجرة الى الحبشة ثم  
الى المدينة فراراً من الإضطهاد والظلم والتعذيب ، فاستولى الظالمون على رباع  
ومخلفات المهاجرين وباعوها وهموا بقتل النبي صلى الله عليه وآله وسلم غير  
مرة فحفظه الله من مكرهم . وبالغ كل منهم وبذل كل جهده بنفسه وبماله وعشيرته  
في كيدته ، ولما هاجر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى المدينة ونجاه الله  
من شرهم جعلوا لمن يقتله مائة بعير ، بادوا بذلك في أعلى مكة وأسفلها حسداً  
للنبي صلى الله عليه وآله وسلم وحقداً عليه .

ففي هذه الطغمة كهف النفاق والوزغ وابن الوزغ وناقر ثنايا الحسين  
بالقضيبي وصية النار وآكلة الأكباد وحمالة الخطب .

ومن مآثرهم من بعد الإشادة بلعن صنو النبي وسيد المسلمين وقتل  
فضلاء المهاجرين والأنصار والبدرين وأصحاب الشجرة ثم قتل الحسين بن  
النبي وريحانته ووطء صدره وظهره الشريفين بسنابك الخيل . وقتل زيد بن  
علي ثم نبشهم له من قبره وصلبه بعد أن ألقوا رأسه الكريم في عرصة الدار  
تطأه الأقدام وتمقر دماغه الدجاج .

فقال الشاعر :

اطردوا الديك عن ذؤابة زيد      طالما كان لا تطأه الدجاج  
وقال شاعرهم مفتخراً بفجورهم :

صلبنا لكم زيدا على جذع نخلة      ولم نرمه دياً على الجذع يصلب  
ثم قتلوا ابنه يحيى بن زيد وسموا قاتله نائر مروان وناصر الدين، وضربوا  
علياً بن عبد الله بن العباس بالسياط مرتين ، وسمموا أبا هاشم بن محمد بن علي  
وقتلوا ابراهيم الامام ادخلوا رأسه في جراب نورة الى أن مات ، وبالحرارة قتلوا  
عون بن عبد الله بن جعفر .

وقد كان أعرق الناس في الكفر وفي عداوة النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
عبد الملك بن مروان بن الحكم . ومن الغريب أنه لم يمنعه ذلك عن أن يكون  
خليفة ووالد خلفائهم أيضاً .

ومثل عبد الملك بهض قومه يعرف ذلك من عرفهم فإن جد عبد الملك  
لأبيه الحكم بن أبي العاص . وقد مر ذكره وجده لأمه معاوية بن المغيرة ،  
ومر ذكره . وأبوه مروان فضض من لعنة الله وهو الوزغ بن الوزغ الملعون  
ابن الملعون ، الملعون هو وولده إلا الصالحين ( وقيل ما هم ) ، كما صح بذلك  
الحديث وهو من بنى امية الشجرة الملعونة في القرآن وهل يكون أمير المؤمنين  
إلا أولاهم بالايمان وأقدمهم فيه .

وقد حدا الحادى بهشام بن عبد الملك وهو رجلهم فقال :  
ان عليك أيها البختى      أكرم من تمشى به المطى .  
فقال صدق قولك .

وقال مرة والله لأشكون سليمان بن عبد الملك يوم القيامة الى أمير المؤمنين  
عبد الملك بن مروان وكفى بهذا جهلاً .

وولى ابنه سعيد حمصاً فبلغه زناه بنساء الناس . فقال له يا ابن الخبيثة

تزني وأنت ابن أمير المؤمنين أجزر فجور قريش أقتل هذا وخذ مال هذا .  
وبنو أمية لهم أكبر سابقة في النهك والفسوق والوقاحة فقد نافر أمية  
هاشماً فنفره هاشم فخرج أمية إلى الشام وأقام بها عشر سنين . وكان مضعوفاً  
وصاحب عهار ، ونافر حرب بن أمية عبد المطلب إلى نفيل بن عبد العزى  
فتعجب نفيل من اقدام حرب على المنافرة وقال له :

أبوك معاهر وأبوه عف وذاد الفيل عن بلد حرام  
وقد صنع أمية شيئاً لم يصنعه أحد من أهل الجاهلية . فقد نزل لابنه  
أبي عمرو في حياته عن زوجته وزوجه بها فبني بها أبو عمرو أمام أبيه ،  
وكان المقتبون في الجاهلية الذين يتزوجون نساء آبائهم بعد موتهم أما من  
يتزوج زوجة أبيه وأبوه حي على مرأى منه فهذا لم يكن قط من غير  
أمية ، والله القائل :

عبد شمس قد أضمرت لبنيها شم حرباً يشيب منها الوليد  
فابن حرب للمصطفى وابن هند لعلي وللحسين يزيد  
ولا شك أن الأمر كما قال الشاعر :

ان العداوة تلقاها وإن قدمت كالعر يسكن أحياناً وينتشر

ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد أبعد بني أمية عنه وأخرجهم  
من قرابته واختص بها بني هاشم وبني المصائب صح بذلك الحديث من طرق فلم  
يجعل صلى الله عليه وآله وسلم القرابة النسبية وحاشاها قرابة معتبرة في أحكام  
دين الله تعالى ما لم تفتقر بها القرابة الدينية فلم ينفعهم كونهم من بني عبد مناف  
لعداوتهم في الدين ونذلانهم وعنادهم بخلاف أخوانهم بني عبد المطلب بن  
عبد مناف لمسلمتهم له في الجاهلية واسراعتهم في نصره وموالاته فلفقد وقوه  
بأنفسهم حين تخلى عنه الناس أجمعون ودخلوا معه الشعب واحتملوا مضض  
الحصار والخوف والجوع الشديد مؤمنهم وكافرهم ما خلا أباً طيب لعنه الله

## فصل الحاكم

وأبعده ، وقد كان السابقون من المسلمين من غير أهل البيت إذ ذاك في أمن  
وخصب وراحة والله القائل :

وأرى القرابة لا تقرب قاطعاً وأرى المودة أكبر الأسباب  
فمن أغرب الغرائب اضطهاد الامة وقهرها وقتلها من نصر نبيها صلى الله  
عليه وآله وسلم ونصح له ووقاه بروحه وبذل في حبه كامل جده واجتهاده ،  
وأوصى النبي صلى الله عليه وآله وسلم الامة به وحرصها على حفظه وتكريمه  
والتمسك به وضمن لها عدم الضلال ان امتثلت ما أمرت به ، واختصه النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم بامتيازات ذوى القربى .

واستخلفها وترئيسها وتأمرها ونصرها من حارب نبيها وكذبه وناذره  
وكاده وآذاه واجتهد في أن يقتله وفي أن يهلك الإسلام ويمحوه ومن حذر  
النبي صلى الله عليه وآله وسلم الامة منه وأخرجه من قرابته فلم يجعل له حظاً  
من سهم ذوى القربى فكيف يستحق نصيباً في الخلافة من لم يستحق ذرة من  
المال ، وكيف يقيم دين الله أعدى عدو لله ولرسوله .

وليت بنى امية إذ أنزلتهم الامة الإسلامية المنزلة التي لم يعلمها الله لهم  
وملكتهم زمامها عدلوا وأصلحوا وعملوا خيراً .

ولكنهم أفسدوا وفسقوا وجاروا واستأثروا بأموال الامة كلها وأهلكوا  
عترة نبيها صلى الله عليه وآله وسلم تلاتا وتشريداً وأهانوا أنصاره وبدلوا  
الأحكام حتى قرروا عند أهل الشام أنه لا قرابة لرسول الله صلى الله عليه وآله  
وسلم يرثونه إلا بنى امية ، وقال نائبهم الحجاج جهمراً على المنبر رسولك  
أفضل أم خليفتك ؟ يعرض بأن عبد الملك بن مروان أفضل من رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم .

وقام ابن شفى في مجلس هشام بن عبد الملك فقال أمير المؤمنين خليفة الله  
وهو أكرم على الله من رسوله فأنت خليفته ومحمد رسول الله ، وصرح أميرهم

خالد بن عبد الله القسري على منبر مكة بأن عبد الملك بن مروان أفضل من خليل الرحمان عليه السلام كما نقل هذا ابن جرير .

وقال يوسف بن عمر عامل هشام بن عبد الملك في خطبته يوم الجمعة أن أول من فتح على الناس باب الفتنة وسفك الدماء على صاحبه الزنجي يعني عمار بن ياسر .

وقد صحح الحاكم حديث علي في قوله عز وجل : ( وأحلوا قومهم دار البوار ) قال هما الأجران من قریش بنو أمية وبنو المغيرة فأما بنو المغيرة فقد قطع الله دابرهم ، وأما بنو أمية ففتحوا الى حين .

وبعد ذكر المقریزی أكثر ما تقدمت الإشارة اليه أفاد انه طالت حيرته وتفكير في ذلك سنين عديدة . وذاكر به شيخه من لفهم فلم يجد طول عمره غير رجلين أحدهما قد عراه ما عراه المقریزی من الحيرة . وثانيهما مقلد لا يزيد مذاكره على النهويل شيئاً .

ثم اتضح (١) للمقریزی رحمه الله أن سبب طمع بني أمية في الخلافة رغماً عما تقدمت الإشارة اليه من حالهم المتنافي لها وسبب منعها عن بني هاشم مع تحليهم بتروطها واستحقاقهم لها .

هو انه لما مات رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان عامله على مكة عتاب بن اسيد الأموي ، وأقره أبو بكر ، وكان على صنعاء خالد بن سعيد ابن العاص الأموي . وعلى البحرين ابان بن سعيد بن العاص الأموي . أو كان على البحرين العلاء بن الحضرمي وهو حليفهم ، وعلى تباه وخيبر وتبوك وفدك عمرو بن سعيد بن العاص الأموي ، وعلى نجران أبو سفيان صخر بن حرب الأموي ، وقيل كان عايتها أنصاري ، وقيل إن ابنه يزيد كان

من يجمع الصدقة ، وكان على جرش حليف لبني أمية من الازد .  
وقال عمر بن عبد العزيز لما مات النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان من  
عماله أربعة رجال من بني أمية .

ثم ذكر المقرئ ان العمال على سائر النواحي كانوا من غير بني هاشم  
قال : فاذا كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قد أسس لهم الأساس وأظهر  
بني أمية للناس بتوليته لهم الأعمال ، فكيف لا يقوى ظنهم ،  
ويلبسوا رجاءهم ؟ .

وكيف لا يقصر أمل بني هاشم ، رقد ذكر البخاري عن الزهري أن  
العباس عم النبي وأكبر بني هاشم سنّاً وعالياً أخا النبي يريد أحدهما أن يستعلم  
الآخر من النبي صلى الله عليه وآله وسلم في أيام مرضه ، هل الأمر فيهم أم  
في غيرهم فيأتي ذلك .

وذكر قول العباس لعلي امدد يدك ابايك فيقال عم رسول الله بايع  
ابن عم رسول الله ويبايعك أهل بيتك فإن مثل هذا الأمر لا يؤخر ، وقول  
علي للعباس يرحمك الله ومن يصاب هذا الأمر غيري ؟ أو ما معناه هذا  
على اختلاف الروايات .

وسياق بيان ما اختلفوا فيه من اصابة أيهما وجه الرأي ،  
وذكر انها رويت مع ما ذكره أحاديث كثيرة إن كانت صحيحة ، فلا  
سبيل الى ردها ، وإن كانت مفعلة ، فقد كانت داعية الى الأمر الذي  
وقع الزاع فيه .

وانتبعها ببعض أحاديث الفتن التي فيها ذكر ملك بني أمية وجبروتهم  
واتخاذهم مل الله دولاً وعباد الله خولاً ورؤيا النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
بني الحكم أو بني العاص ينزون على المنبر نزو القردة فلم ير صلى الله عليه وآله وسلم  
مسجماً صاحباً حتى توفي . وفي معنى ما ذكر .

وأردفه بأن أبا بكر ولي عدداً من بني أمية وحلفائهم ، وكذلك فعل  
عمر ولم يوليا أحداً من بني هاشم .

والنتيجة أن هذا وما يشبهه هو الذي حدد أنياب بني أمية وفتح  
أبوابهم وأترع كأسهم وقتل أمراءهم حتى لقد قام أبو سفيان بن حرب  
على قبر حمزة رضي الله عنه . فقال : رحمك الله أبا عمارة لقد قاتلنا على  
أمر صار إلينا .

وروي أن الأمر لما أفضى إلى عثمان بن عفان أتى أبو سفيان قبر حمزة  
فركله برجله ثم قال يا حمزة ان الأمر الذي كنت تعالمننا عليه بالأمس قد ماكناه  
اليوم وكنا أحق به من تيم وعدى .

ثم ذكر المفريزي اختصاص أهل البيت بالفضل واختيار الله لهم الآخرة  
وقال : كان غير واحد من فضلاء الصحابة ( رض ) يعلمون أن آل البيت  
أرفع قدراً عند الله من أن يتباينهم بأعمال الدنيا منهم عبد الله بن عمر ( رض )  
وذكر ما روي أنه قاله للحسين : والله لا يابها أحد منكم وما صرفها الله عنكم  
إلا للذي هو خير لكم .

وروي أن ابن عباس قال للحسين : ما كان الله ليجمع لكم بين النبوة  
والخلافة قال : وهذا من فقههما .

وذكر اختيار رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن يكون عبداً  
على أن لا يكون ملكاً .

وذكر زعم بعضهم أن السر في خروج الخلافة من علي إلى أبي بكر  
وعمر لثلاثين عاماً ملك متوارث .

قال : وقد ظهر لي أن ولاية رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
بني أمية من الأعمال كانت إشارة منه صلى الله عليه وآله وسلم إلى أن  
الأمر سيصير إليهم .

## فصل الحاكم

وذكر ان له في مثل هذا التأويل سلفاً وهو ابن المسيب في تأوله جلوس النبي صلى الله عليه وآله وسلم مع أبي بكر وعمر في قف البئر في جانب جلوس عثمان منفرداً مقابلهم بأن قبورهم تجتمع ثلاثة وينفرد عثمان ، ثم أطال بذكر تشبثات لا يثبت شيء منها على المحك .

كذكره أن صيرورة الخلافة الى بنى العباس إنما كانت أيام ضعف الدين لعدم استحقاقهم الخلافة . وذكر طرفاً من فظائع جبابرتهم وفراغة عالمهم عالمهم الله بعدله آمين .

وشرع بعد ذلك في المقارنة بين ما كان في الامة الموسوية وما صار مثله في الامة المحمدية حذو القذة بالقذة .

فذكر أنه خلف بعد موسى يوشع بن نون عليهم السلام وهو من سبط آخر . وبعده عن موسى كيعبد أبي بكر عن النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم .

وخلف بعد يوشع جماعة مختلفة أنسابهم . كما قام بعد أبي بكر رجال مختلفة أنسابهم .

ثم استمر أمر بني اسرائيل في بني يهوذا عم موسى عليه السلام وكذلك استمر أمر المسلمين في بنى العباس عم النبي محمد صلى الله عليه وآله وسلم وذكر أموراً سلك فيها الآخرون سنن من قبلهم الى ان قال ما معناه : ولم يجتمع أمر بني اسرائيل بعد زوال دولتهم على واحد يقوم بدينهم . فكذلك المسلمون لم يتفقوا على خليفة واحد بعد بنى العباس أي أولهم .

وبنو اسرائيل قطعهم الله في الأرض ائماً ، وكذلك قريش تفرقوا وصاروا رعية .

وبنو اسرائيل جهلت أنسابهم إلا بعض بني يهوذا فان نسبهم يتصل بدادود عليه السلام وكذلك قريش جهلت أنساب بطونها ما خلا بعض بني .

حسن وحسين فإن أنسابهم متصلة بعلي .

فانظر أعزك الله كيف شابه أمر هذه الامة أمر الامة اليهودية مصداقا لما أنذرهما به رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيما صح وثبت عنه فكان ذلك من أعلام نبوته كما بيئته في كتاب أمتاع الاسماع بما للرسول من الانبياء والأحوال والخفدة والمتاع .

عن أبي سعيد قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : لتبعن سنن الذين من قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لتبعتموهم ، قلنا : يا رسول الله اليهود والنصارى قال ؟ : فن ؟ أخرجاه في الصحيحين وله طرق .

وقد انتهى ما أردنا استخلاصه من كلام المصنف رحمه الله عز وجل بما زدناه عليه مما يقويه ويوضحه ، ووفاء بما وعدنا به من تبين ما دخل على المصنف من وهم وغلط .

نقول إن جميع ما ذكره المصنف في بنى امية من بعدهم عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وعن ولايته وولاية المؤمنين ومن أخرجه صلى الله عليه وآله وسلم لهم من قرابته إقصاء لهم وطرداً ، ومن اتصافهم بعداوة الله ورسوله والإسلام وأهله وبالإلحاد والزندقة والنفاق والذلة والعمى ، والديانة والخيانة ، ومن مجازاتهم بالإساءة كل من أحسن اليهم ، ومن جبروتهم وظلمهم وعسفهم وجشعهم وطمعهم كل ذلك ثابت واقع لا شك فيه ولا مرية .

وكاهما يوجب على المسلمين إبعادهم وكبحهم والإحتراس الشديد منهم والحذر من سموم ضلالهم وعدم الركون اليهم وكاهما يوضح ان النزاع إنما كان بين الحق والباطل والهدى والضلال . وما أحسن ما أتى به من المقارنة والتنظير بين ما وقع من الامة اليهودية وتبعهم فيه من تبعهم من الامة

الحمدية حذو النعل بالنعل وما كان أخرى الامة بتجنب تلك المهاوى بعد انذار نبيها لها وإرشاده لها الى ما فيه ضمان هداها .

فإننا لا نشك في ضلال اليهود وفي أن الله غضب عليهم لمخالفتهم أمر ربهم . ولو لا ذلك لما حذرنا نبينا صلى الله عليه وآله وسلم من اتباع سلفهم وأذرننا رحمة منه بنا وإتماماً للحجة علينا ، ولذلك نقطع بضلال من يبدئ التمسك بأهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، واتباع سنن بني إسرائيل .

ولا يلزمنا من كلامنا هذا الحكم بضلال جميع الامة كلا ، كيف لا وقد صح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أن ربه اللطيف الخبير أنبأه - وله الحمد والمنة - أن أهل بيته وكتاب الله أن يفترقا الى ورود الخوض ، فهم ومن تمسك بهم أهل الحق وهم الفرقة الناجية وهم الطائفة التي لا تزال على الحق لا يضرها من نawaها .

وبما تقرر مما ساق أكثره المصنف تتم الحجة في فصل الحكم فيما فيه النزاع ويمتاز أهل الحق من المتبعين سنن من قبلهم .

ومن العجائب إتيان المصنف به وعدم فهمه له مع وضوح وظهوره ، والسبب في اشتباه الأمر عليه حتى كثر تحيره ومذاكرته مشيخته طول عمره به - فيما نرى والله أعلم - هو إن شاء الله ما جرت به العادة غالباً من نشأة الإنسان على ما عليه أهل شارعه وبلده وقومه وإعظامه لمن يعظمونهم واعتقاده أنهم أهل الحق وأن مخالفتهم ضلال .

فيتجمل التأويلات لكل ما يترامى له من واضح خطاهم وأوهامهم ، هكذا جرت العادة ولهذا كذبت الامم رسامها واستكبرت وكبر عايتها أن يكون الخطأ حليف من ارتكبه تعظيمه في قلوبهم وهذا حجاب عن معرفة الحق قل من خرقة إلا من وفقه الله وأعاناه .

ان المصنف - وأمثاله كثير - لما بهره سطوع نور الحق وظهر له ضلال من ضل تحير ولم يصدق عقله ولم يقنع بقواضع الحجج بل استرسل مع الأوهام وذهب يغالط نفسه ويحاول ستر شمس الحق بخيوط من نسيج العناكب متتبعا للوساوس والخيالات الواهية .

وإذا تأمل الموفق المصنف صنيع كثير من العلماء في أمثال هذه المواضع بما تعصبوا له وجمدوا عليه وأشبته قلوبهم وارتضوه مع اللبث وربوا عليه يدهم يتشبثون بأذيال الأوهام هببة للإنفراد عن الجماهير ونضالا عن آراء كبار مقلديهم وإعظاما لمدام سابقينهم وتخوفا من أن ينزوا بالقباب مكروهة عند العامة كالرفض مثلا وسذرا من أن يعصى خلفهم كلاب الضواغيت من سفلة العلماء فيتعمدوا اطفاء نور الفطرة وانغماض عين البصيرة وطمس معالم الهدى وتخدير الضمائر بنحو قولهم كذا قالوا ولم يكن لهم مستند لما قالوا ، وكقولهم يسعنا ما وسعهم وهم أعلم منا وأورع وداعى الإنصاف يناديهم بلسان الحق المبين (هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين) .

والحق أن الذين هم أعلم وأورع هم من قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيهم تعلموا منهم ولا تعلموهم فإنهم أعلم منكم . وهم الذين ضمن عدم الضلال للتمسك بهم الذين من تقدمهم هلك ومن تأخر عنهم هلك ومن خالفهم هلك وصار حزب ابليس .

زعم المصنف رحمه الله تعالى أن الأمر اتضح له لنظره في أمور هي :  
ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لما توفاه الله تعالى كان رجال من بنى أمية وحلفائهم عمالا له ولم يكن أحد من فرائه صلى الله عليه وآله وسلم إذ ذاك عاملا .

وبنى المصنف على هذا قوله : فإذا كان رسول الله صلى الله عليه وآله

## فصل الحادى عشر

وسلم قد أسس لهم هذا الأساس ، وأظهر بنى أمية لجميع الناس بتوليته لهم الأعمال الخ .

فقد جعل المصنف تأسيس دولة بنى أمية مبنياً على هذه الشبهة انو اهيمة مقويأ لها بما رواه البخارى عن الزهرى من إشارة العباس على علي بسؤال النبي عن الخلافة الخ ، مؤيداً ذلك برواية البخارى أيضاً قول العباس لعلي . امدد يدك الخ .

وجواب علي عليه داعماً جميع دعاويه بأحاديث الفتن التى حذر النبي صلى الله عليه وآله وسلم أمته فيها جبروت بنى أمية واستبدادهم وطغيانهم لئلا يقعوا فيما وقع فيه من قبلهم من الامم وليعتصموا بحبل الله وعترته نبيه . ثم اتبع ما أشرنا اليه بما صنعه أبو بكر وعمر من توليتهما جلائل الأعمال رجال بنى أمية وعدم توليتهما أحداً من أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقد جعل ما ذكره ترشيحاً لبنى أمية وتطريقاً لهم الى الخلافة وحملاً لهم على أعناق الامة وإقصاء لبنى هاشم وإبعاداً لهم عن ما هم أحق خلق الله به وسداً لباب الخلافة عنهم الخ الخ .

والصواب إن شاء الله تعالى انه قد كان ممن ولاه النبي صلى الله عليه وآله وسلم جمع شياى الصدفة وبعرائها وما أشبه ذلك رجال من بنى أمية يعدون على أصابع اليد على نحو ما نقله المصنف عن عمر بن عبد العزيز ، وسنميتك فيما سيأتى ما هو مقصود تلك الولاية من النبي صلى الله عليه وآله وسلم - لا من غيره لإختلاف المعنى والصورة - ، وبه تعرف جلياً انها مما لا قيمة له فيما تخيله المصنف .

وما قد يفهمه قول المصنف انه لم يكن فى عمال النبي صلى الله عليه وآله وسلم أحد من بنى هاشم من أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يول أحداً منهم ليس بمراد قطعاً لأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولي علياً النداء ببرادة

بعد أن كان أعطاها أبا بكر فأمر علياً أن يأخذها منه . وقال له : لا يؤدى عني إلا أنا أو أنت .

فأي ولاية تساوى ذرة من هذا الشرف ؟ وما علينا من تمحلات من ديدنهم تصغير عظيم قدر أخى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وصنوه حسداً من عند أنفسهم من بعد ما تبين لهم الحق فاذهبوا في أودية الباطل حيث شاؤوا ومن الهزة قولهم إن النبي صلى الله عليه وآله وسلم إنما راعى في ذلك عادة عرب الجاهلية وقد أعماهم الغرض عن أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم إنما بعث لهدم الجاهلية وعاداتها الخبيثة . وما أفرته صلى الله عليه وآله وسلم مما كانوا عليه فإنما هو من تراث اسماعيل عليه السلام . ولو كان هذا منه لما خفي على النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعلى أصحابه الكرام ، وقد كان لواؤه الخاص في المواطن بيد أخيه علي وولاه على اليمن ، كما ولاه إصلاح ما أفسده خالد بن الوليد وتهدد من تآكأ عن الإسلام ببعثه عليهم خاصف النعل وهو علي وقال : هو عدل نفسى وولى كل مؤمن بعدى . وتوارى قوله فيه من كملت مولاه فهذا مولاه . ولم يول عليه أحداً طول حياته الشريفه نفسى له الفداء الى ما لا يحيط به الحصر من ومن ومن .

فيا عجابه لم ير المصنف جميع ما ذكرناه ، مع ما أحاط به عليه بما فى معناه ترشيحاً لعلي للخلافة مع توفر شروطها فيه ، واتصافه بجميع ما اتصف به غيره من الصفات الجميلة الحسنة ، وعدم اجتماع ما فيه منها فى أحد أبداً .

وفهم واتضح له أن ما قيل من توليته لمن ولاه من بنى أمية لما سذكروه من الغرض ( لا انها « ظ » ) انها كانت ترشيحاً للخلافة .

فمن أغرب الغرائب وأبعدها عن العقول والفطر السائمة ان يفهم أحد أو يقول اتضح لي ان الامة إنما استسلمت الى بنى أمية أعداء الله ورسوله

وأعداء الإسلام وولتهم ، وأقصت أخا نبيها وأصدق صديق له ، وقتلت ذريته وشردتهم لما تخيله المصنف .

وقد ولت الامة أبا بكر وعمر ثم عثمان بدون ترشيح إذ لم يولم النبي صلى الله عليه وآله وسلم أفعالا تذكر ولم تفهم الامة ان في ذلك إقصاء لهم عن الأمر وأن حال الزكوات وجباة الخراج أحق به منهم ، وكذلك لم يحتج أحد بشئ مما بنى عليه المصنف العلالي والقصور يوم السقيفة ، ولا يوم الشورى . ولم يتضح لأحد منهم ما اوضح له ولكن الوهم قد يربو فيغمر العقل فتتجسم له الخيالات .

وقد مات رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأسامة أمير على أبي بكر وعمر وكثير من المهاجرين والأنصار ورايته عليهم معفودة فلم يفهم هو ولا غيره أن ذلك ترشيح له للخلافة وهو هو .

أما السبب في تولية النبي صلى الله عليه وآله وسلم من ولده من بنى امية ومن ضارهم فيما يظهر لنا فهو اهم كانوا من ألد أعداء المسلمين وأشد هم نكابة فيهم ، فثارات المسلمين عندهم كثيرة وحنقهم عليهم شديد . وقد تقدم ذكر نموذج مما كانوا عليه ، ثم كان اسلامهم عن قهر وكره وغلبة ولم تزل تبدو منهم فلتات تدل على اهم إنما أظهروا الإسلام وأسروا الكفر ، فكان يفار المسلمين منهم عظيمًا وكرهم لهم متأصلا وتقززهم منهم مستمرا .

روى ابن عساكر عن سعيد بن عبد العزيز قال قال عمر بن الخطاب لأبي سفيان بن حرب لا أحبك أبداً رب ليلة غممت فيها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فهل ترى عمر يعتقد صحة إسلام أبي سفيان ثم لا يحبه أبداً لذنوب محاه الإسلام حاشي ولكمته عرف نفاقه وإصراره على . كان عليه ، وقال ابن أبي الحديد : جاء في الأخبار الصحيحة أن جماعة من أصحاب الصفة مر بهم أبو سفيان بن حرب بعد إسلامه فعضوا أيديهم عليه وقالوا : وأأسفاه

كيف لم تأخذ السيوف مأخذها من عنق عدو الله ، وكان معه أبو بكر فقال لهم : أتقولون هذا السيد البطحاء ؟ فرفع قوله الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فأنكره وقال لأبي بكر : انظر لا تكون أغضبتهم فتكون قد أغضبت ربك ، فجاء أبو بكر اليهم وترضاهم وسألهم أن يستغفروا له فقالوا غفر الله لك ، انتهى .

أترى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقر ما قاله أهل الصفة لو كان أبو سفيان صحيح الإسلام حاشا وكلا فأراد النبي صلى الله عليه وآله وسلم من جهة تأليف قلوب أولئك الأعداء ومداواة أرواحهم ولدهم ومن جهة تخفيف نفرة المسلمين منهم وتقريبهم اليهم بتوليته لهم ما ولاهم عليه ومن جهة ثالثة تفريقهم في الأطراف لئلا يتألف منهم حزب ضلال واضلال ومن جهة رابعة ابتعادهم عن المدينة لئلا يبقوا بها عيوناً وجواسيس للأعداء وماوى ومكناً لكل غادر خبيث ولئلا يفسدوا قلوب من في قلوبهم مرض من ضعفاء اليقين ( لو خرجوا فيكم ما زادوكم إلا خبالاً ) الآية .

وفد سبق ذكرنا لأن أكثر ما ولاه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أولئك الملوذين في دينهم المدخول إسلامهم لم تكن ولايات ذات خطر سيما في تلك الأعصار ، بل هي من جنس ما ولاه الخائن ابن التوبة والفاسق بنص القرآن ابن أبي معيط من جمع اعنز وضان وأباعر يسيرة صدقة من الأعراب أو جباية جزية قليلة لو حوالت الى عملة رمتنا هذا لما ساوت ما يسلمه محصل متوسط أو هي أشبه بإهامة كفر صغير أو عرافة عريف كتيبة تغير على طرف من الأطراف وتحل حير تعود فلا يجوز أن يبنى عليه أكثر مما ذكرناه مهما بالغنا فيه .

وأما عدم إكثار النبي صلى الله عليه وآله وسلم من تولية بني هاشم وإجلاء الصحابة وتفريقهم في الأطراف فله أسباب ، ولا يجوز أن

## فصل الحاكم

يكون في ذلك اقصاء لهم عن الخلافة ، كما زعم المصنف انضاح ذلك له أو قطعاً لطمعهم فيها .

منها ان بقاءهم بجوار رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يحفظون ما ينزل من القرآن ويتلقون ما تجدد من السنة ليباغوا ذلك الى الامة أهم وأكثر نفعاً للامة من تحصيل نعم الصدقة ونحو ذلك .

ومنها أن ذهاب اولئك الأقرباء والخووص الى الأطراف يعزى به جانب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ويبقى بعدهم بين كثير من المنافقين الذين مردوا على النفاق من أهل الضغائن المتربصين بالإيمان وأهله الدوائر .

ومن عرف أنه قد فر جمهور الصحابة عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولم يثبت معه إلا نفر قليل في بعض المواطن ثم في حنين ولوا عنه مدبرين ولم تمنعهم بيعة الحديبية عن الفرار ولم يثبت معه إلا اماس من أهل بيته فقط كما ثبت في شعر العباس وغيره فهل يكون من الصواب تفريق المحبين الخاصين الناصحين المستميتين في نصر الله ورسوله في السباسب والفقر وأطراف البلاد لجمع الزكوات أو الجزية إن ذلك لبعيد عن الصواب .

وبهذا يظهر جلياً بطلان ما استتجه المصنف رحمه الله وبني عليه ما بني وفيه كفاية لمن يفهم وينصف إن شاء الله تعالى .

وما ذكره المصنف رحمه الله تعالى من أحاديث الفتن وما في معناها مما فيه نحو نزو بن مروان على المنبر الشريف نزو القردة أو اتخاذهم مال الله دولا وعباد الله خولاً وقلوبهم الدين ظمراً لبطن .

فإن كان في ذكر أنبياء بنى اسرائيل هلاك اليهود وتخريب المسجد ترشيح وتأسيس الملك بجنت نصر .

أو كان في ذكر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بنى قنطوراء تمهيد لإستيلائهم على الامة وإذلالها .

أو كان في ذكره عليه وآله الصلاة والسلام المسيح الدجال اغراء  
للأمة على الإستخذاء له والتسليم اليه ووضع زمامها بين يديه إن كان شيء مما  
ذكرناه كذلك .

فإن ما جاء من ذكر بني أمية وعسفهم واستبدادهم وظلمهم وما صح  
من اتباع الأئمة سنن من قبائهم تمهيداً للملك بنى أمية واستبداد كل جبار وظالم  
وكون هذا من أكبر الباطل بين فكذلك ما توهمه المصنف .

ومن الحق الذي لا شك فيه أن إخبار المعصومين عليهم السلام  
بوقوع أمر يفيد أنه سيقع حتماً بدون خلف وفق ما أخبروا ولمكن مجرد  
الخبر لا يفيد أن المخبر عنه حق أو باطل ، نعم إن اقترن الإخبار  
بالغبطة بالمخبر به ، والتجبيذ والمدح له أو الأمر به ، فذلك الأمر حق  
والسعيد من وفق له .

وإن اقترن به ضد ما ذكر فهو ضلال والشقي من علق به .

وما ذكره المصنف رحمه الله تعالى من تولية أبي بكر رجلاً من بنى  
أمية أعمالاً فيمكن حمل شيء منها على ما تقدم بيانه في تولية رسول الله  
صلى الله عليه وآله وسلم لمن ولاه من المغموصين ، ويجوز أن يكون لشيء  
منها مغزى سياسى . وتولية عمر يترأى أن جاب السياسة في بعضها أظهر  
والله أعلم .

وأما عدم توليتهما أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الأعمال  
فلا أعلم له معنى دينياً وفوق كل ذى علم عليم .

وما رواه عن ابن عمر أنه قال للحسين بن علي . والله لا يليها أحد منكم الخ  
إن صح فهو غلط واضح .

ومثله ما روى عن ابن عباس في هذا المعنى ويقرب كل القرب أن  
ذلك كذب موضوع لأنه يبعد أن ينسى ترجمان القرآن قوله تعالى : ( فقد

## فصل الحاكم

آتيناه آله ابراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم ماكانا عظيماء ) . ولقد كان نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم مع كونه نبياً عبداً خالصاً مخلصاً يحكم بين الناس بما أنزل الله ويجبى الأموال ويقسمها كما أمر الله ، ويقود الجيوش محارباً وغازياً لمن حاد الله ولو كان لما زعموه عن ابن عمر وابن عباس أصل لما كان نبينا صلى الله عليه وآله وسلم إلا كبعض أنبياء بنى اسرائيل الذين اقتصروا على إرشاد ملوكهم . ونصحهم . وليس لهم من الأمر شيء . وهيهات هيهات .

ولقد كان على صنو النبي وأخوه مع كونه أفضل من غيره قد لا بس ما لا بس من أمور الخلافة . ولم يك ذلك لهوانه على الله تعالى حاشا وكلا . وهكذا الإمام المنتظر عاياه السلام ولكنها الغفلة واستشعار عظمة من نسب اليه القول تحمل المرء على قبول الكلام المتهاافت الباطل .

وما ذيل به المصنف ما نقله عن ابن عمر وابن عباس وهو لفظ : وذلك من فقههما ، كلمة فيها جفاء شديد ، وهل يظن عالم عاقل منصف أن الحسين ابن رسول الله الذي خرج في سبيل الله مؤدياً للواجب العيني عليه قليل الفقه فيما استشهد في سبيله حاشا . كلا . ولعل المصنف وجد تلك الكلمة العوراء فيما نقل عنه من المكتب فمكتبها غافلا عن مدلولها كما فهم من خطبة الحسن بعد الصلح خلاف ما تدل عاياه . ومثله فبه من التأمير على الصدقات الإشارة الى الإمامة العظمى وكل ذلك خطأ باطل كما تقدم بيانه .

وما ذكره من أن سر خروج الخلافة عن أهل البيت هو لثلاثا يقال ملك متوارث وما في معنى ذلك .

فهو بما لا قيمة له لأن الخلافة مقام ومنصب ديني ولن يتم ويحصل منه الغرض إلا إذا قام به أخص الناس بالدين وأولاهم بالمسلمين .

ولو كان لمثل تلك التخرصات والنقوضات حكم لما أوجب الله

الصلاة على النبي وآل بيته صلى الله عليه وعليهم وسلم . ولما جعل لهم الخئس ولما افترض على الامة جهنم ، فالجواب عن هذه الامور هو الجواب عن الخلافة .

ومن المضحكات قوله : ان الخلافة صارت الى بني العباس لضعف الدين لعدم استحقاقهم لانه يفيد أن الضعف في الدين إنما حصل حينئذ . مسع انه لم يزل وما كان سبب حصولها لبني امية شراً مما هو سبب حصولها لبني العباس بل هذا ابن ذاك ، والشر لا ينبت إلا شراً ، فالضعف قديم والماء صرف من الأعلى ، والداء مزمن جداً .

وما نقله المصنف عن البخاري عن الزهري من اشارة العباس على علي في أيام مرض النبي صلى الله عليه وآله وسلم بأن يسأله عن خليفته وابعاء علي ذلك فغير صحيح عندما لمعارضته لما هو أقوى منه مما لا تحوم التمس ولا الشكوك حوله مما يقوله علي . ويكرره علانية في خطبه وكلامه . وبمجموعه يوجب القطع بصدوره منه .

وهذا المصنف نفسه قد نقل عن البخاري وغيره عن الزهري وغيره قول علي للعباس في محاوراتهم في أمر الخلافة ، وهل يطمع فيها غيرنا ؟ أو ما معناه هذا على اختلاف الروايات ، وليس بين صدور المقالة الاولى وبين صدور الثانية إلا ساعات غير كثيرة لو صح قولهم .

ومن ذلك يظهر جلياً للتأمل المصنف أن بعض تلك الروايات كذب مخترع ، وكذلك كل ما في معناها فإنما أحدثته السياسة وصححته الفؤوروجه سماسرتهم من متاجري علماء السوء ، وسهل ذلك الإرسال والتجويد بطي أسماء رجال بعض سائلة الإسناد إذا كانوا من طبقة واحدة في المعاصرة وكل هذا كان في تلك الايام مشهوراً .

والزهري من أكبر رواة الصحيح وقد كان من صنائع بني مروان

## فصل الحاكم

وعما لهم بل هو من المنقطعين اليهم ومن المتقربين الى أهل الدنيا ، فلا غرو أن روى ما يروج به أمرهم تزلفاً اليهم ، أو دفعاً لشرورهم عنه ، أو إبعاداً لشكوكهم فيه .

جاء في الكشف في تفسير قوله تعالى : ( ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار ) .

قال قال الحسن رحمه الله : جعل الله الدين بين لائين ( ولا تطغوا ولا تركنوا ) ، ولما خالط الزهري السلاطين كتب له أخ في الدين عافانا الله وإياك أبا بكر من الفتن فقد أصبحت بحال ينبغي لمن عرفك أن يدعو لك الله ويرحمك أصبحت شيخاً كبيراً قد أثقلتك نعم الله بما فهمك من كتابه وعلبك من سنة نبيه وليس كذلك أخذ الله الميثاق على العلماء ، قال الله سبحانه : ( لتبيننه للناس ولا تكتمونه ) .

واعلم أن أيسر ما ارتكبت وأخف ما احتمات لك آذنت وحشة الظالم وسهلت سبيل الغي بدنوك ممن لم يؤد حقاً ولم يترك باطلا حين أذناك اتخذوك قطباً تدور عليك رحا باطلهم وجسراً يعبرون عليك الى بلائهم وسلاماً يصعدون فيك الى ضلالهم ويدخلون بك الشك على العلماء ويقنأدون بك قلوب الجهال الى آخر ما قال ، انتهى .

وقد نقل العلامة الشيخ المحدث طاهر الجزائري في كتاب توجيه النظر ان الزهري كان يعمل لبنى امية .

قال المحدثون : إن السند ولو كان كالشمس وضوحاً لا يفيد صحة المتن المنكر .

قال الحافظ ابن عبد البر في الاستيعاب عند ذكره أحاديث مما رواه البخاري وغيره . وصححها غير واحد قال : لا تصح لعدم صحة المعنى ، أى ولا عبرة حينئذ بصحة السند .

ونقل ابن السبكي في الطبقات : أن أحمد بن حنبل أوصى أن يضرب على حديث أبي هريرة الذي فيه الإشارة الى أمر الناس باعتزال قریش مع أن رجاله تقاة وما ذاك إلا لمخالفته المشهور من الأحاديث .

قال أخونا السيد محمد رشيد رضا وفقه الله لمراضيه : اننى أعلم انه ليس كل ما صحح بعض المحدثين سنده يكون صحيحاً في نفسه أو متفقاً على تعديل رجاله فكأن من رواية صحح بعضهم سندها .

وقال بعضهم : بوضعها لعل في متنها ، أو سندها ، والجرح مقدم على التعديل بشرطه وقد ذكروا من علامات الوضع ما ردوا به بعض الروايات الصحيحة الإسناد ، انتهى .

وقد تكلم الشيخ طاهر الجزائري رحمه الله على هذا الموضع في مواضع من كتابه توجيه النظر ، وفي كتابنا العتب الجميل في هذا المعنى ما يفيد المستفيد فليراجع ذلك من أحب .

وما ذكره المصنف من قول العباس لعلي امدد يدك ابايك وامتناع علي . فقد اخاف في أيهما كان ، أيه الصواب . والذي يظهر لنا أن كليمهما كان مصيباً من الجملة التي اعتمدها ولم يكن عالماً عليه السلام كان أتم إصابة وأبعد نظراً وأحكم رأياً . فإن العباس بنى رأيه على حسن ظنه بالأمة التي لم تر الخير إلا بواسطة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلم يجوز منها أن تعرض عن أهل بيت نبيها سيما صنوه وأخيه وأفضل من تركه بعده ، وأكبر مجاهد بين يديه .

وعلى اختراق نظره الحجب فعرف جليلة الأمر وحقيقته إما بفراصة صادقة أو باخبار أخيه له بذلك عن ربه جل جلاله ، فعلم ما تمكنه بحجب الغيوب وضمائر القلوب ، فحفظ بما صنعه الإسلام عن الزوال جزاه الله عن

دينه وعن نبيه وعن المسلمين خير الجزاء . وما كان فعله ذلك أول خدمة  
ضحى فيها بكل نفيس غال .

وما رواه المصنف من قيام أبي سفيان على قبر حمزة وخطابه له  
وقد تقدم فعله .

فالرواية الأولى لعلمها كانت بالمعنى تلطيفاً للشناعة والرواية الثانية هي  
الصواب إن شاء الله تعالى ، وفيها أنه ركل قبر حمزة برجله إقتداءً بإبليس في  
ركله جسد آدم عليه السلام . ونرى أن أبا سفيان أراد بمخاطبته حمزة بقوله  
إن الأمر الذي كنت تقابلنا عليه بالأمس قد ماكناه اليوم مقابلة خطاب  
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لأصحاب فليب بدر بقوله : هل وجدتم ما  
وعدكم ربكم حقاً فإننا وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً .

وهذا غير كبير ممن وقف على حمزة هذا مقتولاً مثلاً به وقد أكلت  
زوجته هند كبده وقطعت أرايه ومذاكيره فجعلتها حلياً لها فضرب بزج  
رحمه شدة حمزة وقال : ذق عقق ذق عقق . ومن القائل لعثمان بن عفان  
فيما رواه الحافظ بن عبد البر حين استخاف الناس عثمان أدرها كالمكرة  
واجعل أوتادها بنى أمية فإنما هو الملك ، ولا أدرى ما جنة ولا نار وقد  
تقدم نقل المصنف لهذه المقالة .

وقد اتهمنا من كتابة ما رأينا في بياحه إفادة وبقيت في زوايا كلام المصنف  
رحمه الله بقية لا حاجة بنا للكلام عليها إنما أطال به . فمنها ما هو بديهي  
البطلان متهافت . ومنها ما للكلام عليه محل آخر . ومنها ما هو صواب  
وصحيح ثابت وهو الموافق لما حققناه .

وتم تسويد هذه الوريقات مع استعجال مع عز منا على السفر من  
مدراس الى سيقافورا .

( فالحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لو لا أن هدانا الله ) . فما  
كان حقاً وصواباً فمن الله وحده وله الحمد والمدة ، وما كان باطلاً وخطأً  
ففى ومن الشيطان ، وأستغفر الله للعمد والخطأ .

سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين . والحمد لله  
رب العالمين .

وكان الفراغ من تسويدها ظهر يوم الثلاثاء ، ثمان خات من  
شهر صفر عام ١٣٣٧ .

وتم تبليغه ضحى الإثنين لثلاث بقين من شهر رجب

عام ١٣٤٢ فى سيقافورا ، والحمد لله أولاً

وآخرأ

وصلاته وسلامه على محمد وآله

ومن تبعهم بإحسان

وكتبه بيده العبد محمد بن

عقيل بن يحيى

عفى الله عنهم

آمين

# فهرست كتاب تقوية الايمان

صفحة	(المواضيع)
٢	ديباجة الكتاب وسبب تصنيفه .
٣	تأييد الله بروح القدس من نافح عن نبيه .
٣	التنبية الأول : نقلنا عبارة المصانع ومنقولاته حرفياً .
٤	التنبية الثاني : في حذفهم الصلاة على الآل نصباً أو غفلة .
٥	التنبية الثالث : رد تمويل المصانع بتقديمه تقريظات على نمذ أخرى له .
٥	تذليل نخيل وقد مكنتي مما في النصائح ووجوب الحمية .
٥	تلام المصانع في حكم الشريعة وأدلتها وضلال المبتدعة وبيان ما فيه .
٥	تعريف حكم الله .
٧	رد على قول المصانع يسكون على العلويون رافضة ووهابية ، وتعريف البدعة .
٧	ذكر معارضة بأنه كبير المبتدعين وشرهم بدعة .
٧	شر الناس وأضرهم بالدين علماء السوء .
٨	كذاب من يزعم أنه يحب في الله وهو لا يبغض فيه ، ونسبتهم الطغاة ودعاة النار الى صحبة النبي قدح فيه .
٨	تكذيب المصانع في دعواه الرد على الرافضة والوهابية .
٨	تسمية المصانع من خالفه وهابياً أو رافضياً .

صفحة	(المواضيع)
٩	إحتجاجة بما هو حجة عليه وغشّة وإجماله .
٩	إنقسام السب الى ما هو بحق وما هو بباطل .
٩	عدم تأثير التسمية .
١٠	تقسيم الصحابة قسمين صالحاً وطالحاً .
١٠	ذكر ساب الصالحين من الصحابة .
١٠	حكم السب كحكم القتل
١٠	وغش المجادلين عن معاوية وضلالهم وتضليلهم .
١١	غلط من فسر كلام الله أو حديث رسوله أو كلام السابقين بالإصطلاح الحادث .
١١	رد دعاوى المصانع وإبطالها .
١٢	لا تثبت بدعة قوم تبعوا اماماً في أمر إلا بعد اثبات بدعة إمامهم .
١٢	اثبات بدعة المصانع ومثله من وافقه .
١٣	انعقاد اجماع أهل الحق على جواز لعن معاوية .
١٣	مذهب المصانع مذهب مخترع محدث ليس له سلف .
١٤	محب الفئة الباغية منهم ومعهم .
١٤	قعود من تخلف عن علي في حروبه .
١٤	الفرق ثلاث الخ .
١٥	افتراق الامة ٧٣ فرقة .
١٥	ابتداع أكثر الفرق .
١٥	صفة الفرقة الناجية وهي العترة ومن تمسك بها .
١٦	أبيات الشافعي في ذلك .
١٧	شر الفرق وأشدّها توغلا في الهلاك .

المواضيع	صفحة
أشد الناس معرفة بالدين وتمسكا به .	١٧
يلزم من منهم لعن معاوية ان النبي لم يعلم أخاه الصلاة .	١٧
احتجاج المصانع بما هو حجة عليه .	١٨
اثبات بدعة معاوية وذم أنصاره .	١٨
احتجاجه بما هو حجة عليه . ١٩ بيان السنة والجماعة الممدوحة .	١٨
شر مفارق لتلك الجماعة معاوية .	١٩
رد القول بوجوب التقليد وبطلانه .	٢٠
القول في جواز التقليد .	٢٠
لا يصح تسويد على من يسود معاوية ولكنه النفاق .	٢١
إلزام لا مناص عنه .	٢١
انكاره ما لو نقل له عن غير من نقله عنهم لقبه .	٢٢
الزامه بما كان عليه جده الأدنى .	٢٣
الرد على مانعي الاجتهاد .	٢٣
استدلاله بما يدل على نقيض مدعاه .	٢٥
رد كلام ابن حجر في منع الاجتهاد .	٢٧
ذكر شيء مما امتاز به المتأخرون من ميسرات الاجتهاد .	٢٨
صفة من لا يجوز له الاجتهاد وبيان الواجب عليه .	٢٩
لو تركت الامة الاجتهاد لكانت قد اجتمعت على ضلالة .	٢٩
عصمة اجماع العترة .	٣٠
الزامه ذمه للعلماء بل وللأمة كلها .	٣١
السواد الاعظم ، الفرقة الناجية . الطائفة التي لا تزال	٣١
على الحق ، من هم ؟ .	

( المواضيع )

صفحة

الكلام على الحديث في الرفضه معناه ذم للناسبة .	٣٢
البشارة للشيعه الكرام .	٣٣
من هم الرفضه المذمومون ؟	٣٣
كتاب الغنيه ليس للجيلاني .	٣٥
الكلام على تفضيل بعض الصحابة على بعضهم .	٣٦
ذكر بعض من فضل علياً من الصحابة فمن بعدهم .	٣٦
لم يرو أن أحداً من أئمة أهل البيت فضل على علي غيره .	٣٦
تفضيل الحبيب عبد الله الحداد وغيره لعلي .	٣٦
إن صح ما نقله عن الجيلاني فالخبر كاه في الرفض والرفضه .	٣٧
ذم المصانع للعترة ومن تمسك بهم .	٣٨
الإجماع على جواز التقيه .	٣٨
من هم الصحابة ؟ ورد ما نسبته الى مالك .	٣٨
فساد ما نقله عن ابن حجر من كفر الرفضه .	٣٩
يدل ما استدلل به على كفر معاوية وأذنايه .	٣٩
استدلاله بما يفيد أنه من شر فرق المسلمين .	٤٠
الحجة على ذلك .	٤٠
رد نفهم تقيه على مع أشجعيته .	٤١
بكاء أبي بكر لما رأى سراقه مقبلاً .	٤٢
كان علي يرى أنه أحق الناس بالأمر بعد أخيه .	٤٣
سبب تقيه على .	٤٣
التعجب من عدم قتله بعد موت أخيه سريعاً .	٤٤
كيف تكون التقيه من علي بعد أن تولى الخلافة .	٤٤

صفحة	(المواضيع)
٤٥	خطب المصانع .
٤٦	ذكر نواصب أهل السنة .
٤٦	عدم تعرضنا لما قاله في الوهاية .
٤٦	ذكر السنة والجماعة .
٤٧	ذكر التمسك بأهل البيت .
٤٧	ذكر سنة الخلفاء الراشدين ما هي .
٤٨	مذهب العلويين الاشراف أهل حضرموت .
٤٨	احتجاجة بما هو حجة عليه .
٤٩	احتجاجة بما هو حجة عليه وتعاطيه الزور .
٥٠	ذكر صحبة النبي صلى الله عليه وآله وسلم .
٥١	ذم بعض الصحابة .
٥٢	مدح خيار الصحابة .
٥٢	رد تعكيسه وتنكيسه .
٥٣	احتجاجة بما هو حجة عليه .
٥٤	تنزيه مالك عما نسبته أمثال المصانع اليه .
٥٥	قول مالك بكفر الخوارج .
٥٦	فساد ما نقله عن ابن حجر .
٥٦	سب الصحابة والنهي عنه ومن هو الذي سب الصحابة ؟
٥٧	الكلام فيمن هم الصحابة ومدوحهم ومذمومهم .
٥٧	تعريف الحداد الصحابة ، واحتجاج المصانع بما هو حجة عليه .
٥٨	حكم سب الصحابة بعضهم بعضا .
٥٩	حكم تأويل ما شجر بين الصحابة ومن هم هؤلاء ؟

صفحة	المواضيع
٦٠	حكم الإمساك وحكم الخوض فيما شجر بين الصحابة .
٦١	تنزيه الشيخ الجيلاني عما زعموه من قوله بصحة خلافة الطاغية .
٦١	طرق حديث الخلافة ثلاثون .
٦٢	من صحت خلافته لا يملك الخلافة كملكه أمواله .
٦٢	حكم ما اشترطه الحسن في الصلح من الأموال .
٦٣	رد كلام الغزالي في أسباب حرب القاسطين وتزييفها .
٦٤	كلام العلويين في الغزالي وكتبه .
٦٤	حكم قتال علي لمعاوية وعكسه .
٦٥	فساد زعمهم بأن معاوية لم ينازع علياً في الخلافة .
٦٥	تكذيب زعمهم أن علياً آخر تساييم قتلة عثمان لاختلاطهم بعسكره الخ .
٦٦	مذهب أهل السنة اهدار قتيل الفتنة .
٦٦	عدم ذكر معاوية ولا أذابه دم عثمان بعد حصول الملك لهم .
٦٧	تلبيه في الاعتذار عن الغزالي .
٦٨	بيان معنى كلام ميمون ملك دماء الخ . وقدح بعضهم في ميمون .
٦٨	فساد قول ميمون الكل مأجورون .
٥٩	رد طعنه المجمل في المؤرخين .
٦٩	غلو ابن حجر في معاوية وبيان كذبه .
٧٠	الإجماع على نقيض مزاعم المصانع .
٧١	تعريف الإجتهد الشرعي وبيان عدم إدعاء معاوية له .
٧١	الإجتهد الشرعي يخالف الدعاء إلى النار
٧١	معنى قولهم كل مجتهد مصيب .

المواضيع	صفحة
اتفاقهم على بغى معاوية ، والإخلاف في تسمية الباغي مؤمناً .	٧٢
الدليل على عدم تأييم من أخطأ في اجتماعه مع حسن النية .	٧٢
عدم عذر الخوارج على تفشيمهم وعبادتهم .	٧٣
رد قولهم لمعاوية شبهة في بعض الأمور	٧٣
لو كان القول ببداهة ضلال معاوية صحيحاً لما خالف فيه كثير من أهل السنة ، وفساد هذا .	٧٣
المتعصبون لإبليس ولقرعون من أهل السنة .	٧٤
اتباع العلماء هوى السلاطين والعوام .	٧٤
تصنيف بعض من ينتمى إلى الإسلام كتاباً لليهود ردّاً على الإسلام .	٧٤
التحذير من وساوس المصانع وبيان فسادها .	٧٥
احتجاجه بما هو حجة عليه .	٧٦
اللعن للمستحقين من الطاعات ، وبيان بطلان كلام من يعارض في ذلك .	٧٦
رد قول الزاعمين بمنع لعن المعين .	٧٧
ذكر الاحاديث الموضوعة وانها سلاح أنصار الطاغية .	٧٨
بعض علامات الوضع .	٧٨
ذكر تجويد الأسانيد بحذف الضعفاء ، والوضاعين من عمود الإسناد غشاً .	٧٩
أسباب رواج الاحاديث المكذوبة .	٧٩
بعض أسباب وضع الاحاديث .	٧٩
التلاعب بالدين	٨٠

( المواضيع )

صفحة

٨٠	ما يجوز ذكره من الأحاديث الضعيفة في المنافب ، وفصائل الأعمال وشرطها .
٨١	الإعتراض من الأغبياء على العلماء وحكمه واعتراض العالم على العالم
٨١	ذكر الكتب المشحونة بالموضوعات ، والتي يوجد فيها شيء من ذلك ، وحكمها . ٨٢ احتجاجة بما هو حجة عليه .
٨٢	كذب المصانع وردة .
٨٢	فسو الأحاديث الموضوعة ، ورواج مخترعات أهل السنة .
٨٣	حكم من ينقل الأحاديث الموضوعة
٨٤	خطأ المصانع وخبطه ومصادمة مزاعمه للحق الصريح في شأن معاوية
٨٤	طعن بعض المناضلين عن معاوية في النبي وفي علي .
٨٥	يستحيل عادة وجود من يضارع معاوية في الفسوق والفجور .
٨٥	إقامة الدليل القطعي على ذلك .
٨٦	إغراء المناضلين عن معاوية بالفسوق والعصيان .
٨٧	اتهام المصانع زوراً حفاظ الحديث بالخيانة .
٨٨	الكلام فيما روي في معاوية مما لم يحكموا بوضعه وأنه باطل .
٨٨	النقل عن الحفاظ أنه لم يصح في فضل معاوية حديث .
٨٩	النص على أن معاوية يموت على غير الملة .
٩٠	أمر النبي بقتل معاوية وصحة الحديث بذلك .
٩١	الكلام على ذلك .
٩٣	العذر في عدم قتلهم معاوية .
٩٣	معاوية في تابوت مقفل عليه في جهنم .
٩٤	احتجاجة بما هو حجة عليه .

## ( المواضيع )

صفحة

رد مغالطة .	٩٤
الاشراف النواصب .	٩٥
الرواية عن الوثنيين وعن معاوية .	٩٥
محاولة معاوية ستر نفاقه .	٩٦
رد ما نقله عن الأنوار .	٩٦
رد على من يعتذر بأنه مقلد .	٩٨
بيان خبط وتخط .	٩٨
الكلام على الاثر اخواننا بغوا علينا .	٩٩
الكلام على الاثر قتلاى وقتلى معاوية فى الجنة ، وانه كذب قطعى .	٩٩
جنون ابن حجر ولعنه العترة .	١٠٠
رجوع لعنة ابن حجر عليه .	١٠١
تنويه الحداد عن الترضى عن معاوية .	١٠٢
نواصب الحضارم .	١٠٤
نصيحة نافعة .	١٠٥
حكم السكوت عن ما جرى بين الصحابة .	١٠٦
التسمية لا تغير أحكام الذرات .	١٠٦
من تولى قوماً استحق عند الله مثل ما يستحقونه .	١٠٧
نصيحة نافعة أمر باتباع السلف الصالح .	١٠٨
مقارنة بين نموذج مما كان السلف عليه ، وخالفهم فيه أمثال المصانع .	١٠٩

- ١١٠ من هم السلف الصالح ؟
- ١١٠ إثبات قصد الترميم بترضيهم عن معاوية .
- ١١١ إحتجاجة بما هو حجة عليه .
- ١١٢ حسد بعض العلماء وذوى المناصب لأهل البيت .
- ١١٣ الخاتمة فى التعجيب من انتصر لمعاوية ، وذكر نموذج من فواحشه .
- ١١٥ رد قولهم القديح فى معاوية يفتح باب القديح فى غيره .
- ١١٦ لم يصل إلينا من مخازى الطاغية إلا اليسير جداً .
- ١١٧ وصول ما وصل من قبائح معاوية ، معجزة للنبي صلى الله عليه وآله وسلم .
- ١١٧ تاريخ تسويد الكتاب وتبييضه .
- ١١٩ قصيدة العلامة ابن شهاب .



# فهرست فصل الحاکم

( فی النزاع والتخاصم بین بنی امیة وبنی هاشم )

صفحة	المواضيع
٢	دبیاجة الكتاب وسبب تصنیفه .
٢	التعجیب من طمع بنی امیة فی الخلافة مع بعدهم عنها من كل وجه .
٢	عداوتهم للنبي وقومه فی الجاهلیة ثم فی الإسلام .
٣	ومع خلوصهم من كل أسباب الخلافة تحلوا بكل موانعها .
٣	شیء من مثالب أبی سفیان ومجازاتهم عن الخیر بكل قبیح .
٤	التعجیب من صلیع الامة مع بنی امیة .
٤	ذكر أبی اخیحة .
٤	ذكر عقیبة بن أبی معیط .
٤	ذكر الحکم بن أبی العاص .
٥	ذكر عتبة بن ربیعة وهند ابنته ام معاویة .
٥	ذكر الولید بن عتبة وشيبة بن ربیعة .
٥	عود الی ذكر أبی سفیان ونفاقه وكفره .
٥	ذكر معاویة بن المغيرة .
٦	ذكر حمالة الحطب .
٦	ذكر مآثر بنی امیة المخزية .

( المواضيع )

صفحة

- |    |  |
|----|--|
| ٦  | ذكر ماثر بنى امية المخزية .  |
| ٧  | أعرق الناس في الكفر .  |
| ٧  | بنو امية الشجرة الملعونة في القرآن                                       |
| ٧  | لا يصلح للخلافة إلا خير الناس .  |
| ٧  | كفريات بعضهم وجهالاتهم .   |
| ٧  | عمار بنى امية .  |
| ٨  | انفرادهم بما لا يشاركونهم فيه من أهل الجاهلية .                          |
| ٨  | اخراج النبي بنى امية من قرابته .   |
| ٨  | انفراد أهل البيت بنصر النبي لما حصره الكفار ، وعود<br>السابقين الاولين . |
| ٨  | مجازاة الامة أهل بيت نبيها بكل سوء .                                     |
| ٩  | رفع الامة أعداء نبيها .  |
| ٩  | صنيع الأعداء بالامة حيث قدمتهم وأخرت مستحق التقديم .                     |
| ٩  | كفريات عمال بنى امية .   |
| ١٠ | حيرة المقریزی في الأمر وما اتضح له غلطاً .                               |
| ١٠ | عمال النبي من بنى امية .   |
| ١٠ | لم يكن من بنى هاشم عامل .  |
| ١١ | حديث الزهرى وقول العباس لعلی امدد يدك الخ .                              |
| ١١ | أحاديث الفتن وملك بنى امية .   |
| ١١ | تولية أبي بكر وعمر بنى امية ، وعدم توليتهم بنى هاشم .                    |
| ١١ | بمجموع ذلك قوى أمر بنى امية .  |

- ١٢ كفريات أبي سفيان .
- ١٢ اختصاص أهل البيت بالآخرة وتنزههم عن الدنيا .
- ١٢ ما يروى عن ابن عباس ، واختيار النبي أن يكون عبداً .
- ١٢ توهمه ترشيح النبي بنى أمية للأمر .
- ١٣ المقارنة بين أمر اليهود بعد موسى وبين أمر المسلمين بعد محمد .
- ١٤ حديث لتقنع سنن ( الحديث ) .
- ١٤ آخر ما استمديناه من المقرئى وأول الكلام فى أوامره .
- ١٤ اجمال ما ذكر من صفات بنى أمية .
- ١٤ إيجاب تلك الصفات إبعاد الأمة لهم .
- ١٤ نتيجة ما أورده المصنف وفصل الحكم منه .
- ١٥ التعجيب من إتيان المصنف بالمقدمات واغفاله النتيجة .
- ١٥ سبب غفلته واشتباه الأمر عليه .
- ١٦ تشبث العلماء بأذيال الخيال فى نضالهم عما ربوا عليه .
- ١٦ رد خيال المصنف فى تولية النبي بعض بنى أمية ، وقلة توليته أهله ونحو ذلك .
- ١٨ تولية النبي علياً وما فى معنى ذلك .
- ١٨ التعجيب من عدم رؤية المصنف ما جاء فى على على الأقل ترشيحاً له مع زعمه ذلك فيما لا يفيد .
- ١٩ لم يكن مانعاً لأبى بكر وعمر عدم تولية النبي لهما عن الخلافة .
- ١٩ موت النبي وأسامة وآل على أبى بكر وعمر فلم يكن ذلك ترشيحاً له .

## ( المواضع )

صفحة

- ١٩ سبب تولية النبي من ولده من بني امية وأشباهم .
- ٢٠ سبب عدم اكثار النبي من تولية قرابته وكبار أصحابه .
- ٢١ الكلام على أحاديث الفتن وفساد فهم المصنف لها .
- ٢٢ حكم أخبار المعصومين .
- ٢٢ ذكر تولية أبي بكر وعمر رجالا من بني امية وعدم توليتهم أحداً من بني هاشم .
- ٢٣ رد ما رواه المصنف عن ابن عمر وابن عباس .
- ٢٣ اعتذار عن المصنف .
- ٢٤ رد قوله لثلاثا يقال ملك متوارث .
- ٢٤ رد ما نقله عن البخارى .
- ٢٦ أيهما المصيب على أم العباس ؟ وبيان ذلك .
- ٢٧ قيام أبي سفيان على قبر حمزة الخ .

( تم الفهرست )

اقتنى نسختك من كتاب :

# النصائح الكافية لمن يتولى معاونة تأليف

سماحة العلامة المتضلع

السيد محمد بن عقيل بن عبد الله بن يحيى العلوى الحسيني  
المتوفى سنة ١٣٥٠ هـ

قدم له : العلامة السيد محمد رضا السيد حسن الخراسان

طبع على نفقة  
محمد كاظم الحاج محمد صادق الكتبي  
صاحب المكتبة والطبعة الحيدرية في النجف الاشرف

منشورات المكتبة الحيدرية ومطبعتها في النجف ت (٣٦٨)

١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م

PB-33637-SB  
521-03  
5-c

0 7 5

5

0





NYU - BOBST



31142 02824 5234

DS97.2 .I188

Tarbiyat al-Iman Qur'an Tazkiyat